

بررسی اثر کود ورمی کمپوست و تنش شوری بر برخی از صفات مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی گیاه لوبیا

سولماز سادات امامی

Tanazp.emami@yahoo.com

چکیده

ورمی کمپوست به سبب ویژگی های ساختاری و دارا بودن موادمغذی فراوان و تنظیم کننده رشد گیاهی وجود میکروارگانیسم مفید می توان خصوصیات فیزیوشیمیایی خاک را بهبود بخشید و تأثیر مطلوبی بر رشد و نمو گیاهان داشته باشد به منظور بررسی بر اثرنسبت های مختلف ورمی کمپوست و تنش شوری بر برخی از صفات مورفولوژیکی فیزیولوژیکی گیاه های لوبیا قرمز آزمایشی به صورت فاکتوریل و در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار در فضای سبزشهرداری پرنددر سال ۱۳۹۴ انجام شد تیمارهای آزمایشی شامل ۳ سطح نسبت به کود ورمی کمپوست (۰،۲۰،۴۰) برحسب واحد کیلوگرم و چهارسطح شوری (۰،۲،۴،۶) با محلول آبیاری نمک (NaCl) بر حسب دسی زمنس بودند. بذرها لوبیا در گلدان های پلاستیکی کاشته و نمونه برداری از گیاه های لوبیا در ۱ ماه پس از کاشت انجام شد. نتایج نشان داد. ورمی کمپوست تأثیر معنی داری برنسبت سطح برگبه سطح ریشه نسبت به وزن خشک ساقه و شاخص برداشت غشاء^۱ محتوای آب نسبی^۱، و بافت و برگ و ریشه پروتئین آن در هر شرایط تنش و بدون تنش داشت ($p < 0/01$) در این آزمایش ورمی کمپوست در شرای تنش شوری به دلیل ویژگی های ساختاری و مواد موجود در آن باعث افزایش جذب پتاسیم و کلسیم شده و جذب سدیم را کاهش داد بنابراین به نظر می رسد ورمی کمپوست بتواند اثر نامطلوب شوری را بر گیاه های لوبیا محدود نماید.

واژگان کلیدی: گیاه لوبیا، وزن صد دانه، شاخص برداشت، درصد پروتئین، تعداد دانه در غلاف

مقدمه و بیان مسأله

حبوبات از قدیمی ترین نباتات زراعی بوده و پس از غلات دومین منبع غذایی بشر محسوب می شود. دانه حبوبات با داشتن درصد بالایی پروتئین نقش بسیار مهمی در تامین پروتئین مورد نیاز انسان مخصوصا مردم کم درآمد جهان سوم دارد، بطوریکه تا حدودی جایگزین گوشت است. بعنوان مثال مصرف سرانه حبوبات در هندوستان ۷۶ گرم و در مکزیک ۵۱ گرم در روز می باشد و این در مقایسه با مصرف ۳ تا ۷ گرم برای کشورهای پیشرفته مناطق معتدله رقم قابل ملاحظه ای است. تولید حبوبات در ایران طی دوره ۹۳-۱۳۶۰ از ۲۹۰ هزار تن به ۶۳۹ هزار تن افزایش پیدا کرده است. از کل تولید حبوبات در کشور، محصول نخود با سهم تولید ۵۲/۴۱ درصد در رتبه اول قرار دارد و محصول لوبیا با ۸۴/۳۳ درصد، عدس ۷/۱۷ درصد و سایر حبوبات ۹/۶ درصد در رتبه های بعدی قرار گرفته اند. بررسی روند تولید حبوبات در کشور نشان دهنده نوسانات تولید از سال ۱۳۷۰ به بعد به خصوص سالهای ۱۳۷۲-۱۳۸۱ است. بیشترین مقدار تولید مربوط به سال ۱۳۷۵ با ۷۰۴ هزار تن می باشد. به طور متوسط بیش از ۹۸ درصد عرضه حبوبات در کشور از طریق تولید داخل تامین میشود. هرچند در بعضی سالها به علت افزایش صادرات و تقاضای داخلی میزان واردات رو به افزایش گذاشته ولی تاثیر قابل توجهی در تامین تقاضای داخلی ندارد (مجنون، حسینی، ناصر، حبوبات در ایران، نشر در جهاد، تهران ۱۳۷۵). براساس آمارهای سازمان خواروبار کشاورزی (FAO) سطح زیر کشت لوبیا در سال های ۲۰۰۰-۲۰۰۴ میلادی بین ۷۱/۱۴-۶۷/۱۳ میلیون هکتار بوده که تولید در همین دوره بین ۶۰/۲۶-۵۴/۰۳ میلیون تن برآورد شده است (FAO, 2004). در طی سالهای ذکر شده سطح زیر کشت حبوبات در ایران ۱/۵۴۰-۱/۰۱۵ میلیون هکتار و تولید نیز بین ۶۹۵-۴۷۵ هزار تن بوده است. قاره آسیا نسبت به سایر قاره ها از نظر سطح زیر کشت بیشترین سطح زیر کشت و تولید را به خود اختصاص داده است و ایران از نظر سطح زیر کشت بعد از کشورهای هند، چین، میانمار، ترکیه و پاکستان در مکان ششم قرار دارد. ولی از نظر عملکرد در مکان سی و یکم آسیا قرار دارد. سطح زیر کشت و تولید باقلا، ماش در طی ۱۰ سال به ترتیب بین: ۶۶۴۰۰-۳۵۲۰۰ هکتار و ۶۳۵۲۰-۴۰۸۴۰ تن بوده است (FAO Statistics yearbook, 2004). با عنایت به اینکه تا ۵٪ مردم ایران (FAO, 2005) دارای سوء تغذیه و ۱۰/۹٪-۱/۵٪ از اطفال کمتر از ۵ سال پایین تر از وزن طبیعی (FAO, 2004) و دارای سوء تغذیه می باشند و از طرف دیگر سهم غلات بویژه گندم در غذای مردم بیشتر از سبب مطلوب غذایی است (۷). ضرورت افزایش تولید و مصرف سایر مواد غذایی مانند: سیب زمینی و حبوبات برای تأمین کالری و پروتئین از اهمیت بالایی برخوردار است بی شک کشت مداوم و هر ساله یک و یا تعداد معدودی از گیاهان در اراضی زراعی کشور نیز خود موجب مشکلاتی مانند شیوع آفات و بیماری ها می گردد. لذا به دلایل علمی توسعه کشت و تولید محصولاتی مانند حبوبات در کشور حائز اهمیت زیادی است.

مقاومت گیاهان زراعی در برابر شوری خاک

با توجه به میزان شوری خاک گیاهانی را باید کشت نمود که میزان تولید محصول توسط آنها مقرون به صرفه باشد. برای این منظور گیاهان را از لحاظ مقاومت به سه گروه حساس، مقاومت متوسط و مقاومت زیاد به شوری تقسیم می کنند، (جدول شماره ۱)، (دکتر محمد علی نظری)

جدول ۳: طبقه بندی تعدادی از گیاهان براساس مقاومت به شوری (تانجی و کیلین ۲۰۰۲).

| مقاومت زیاد | مقاومت متوسط | حساس |
|-------------|--------------|--------|
| خرما | گندم | لوبیا |
| جو | گوجه فرنگی | نخود |
| پنبه | باقلا | نیشکر |
| ولیک | برنج | سیب |
| اسفناج | ذرت | پرتغال |
| چغندر قند | سیب زمینی | هلو |

۱۲ اهمیت اقتصادی و ارزش غذایی

A - اهمیت اقتصادی: لوبیای سبز بطوری وسیع هم بصورت تجارتي در مزارع بزرگ و هم بخاطر مصرف روزانه فامیل در باغچه های خانه پرورش می یابند. لوبیای که بصورت تازه ببازار عرضه می شود و لوبیای محصولاتی یکی از مهم ترین سبزی ها را تشکیل میدهند که از لحاظ سطح زیرکشت پنجمین واز لحاظ ارزش غذایی هفتمین در میان ۲۲ نوع سبزی عمده در سال ۱۹۷۷ بوده است. سطح زیر کشت و برداشت لوبیای سبز برای عرضه بصورت تازه به بازار از (۷۶۳۰۰) هکتار در سال ۱۹۴۹ کاهش یافته لیکن ارزش غذایی آن روز به روز بحالت صعود در حرکت است. سطح زیر کشت لوبیای سبز در فلوراید تمام محصول خود را بصورت تازه ببازار عرضه میکردندبا سایر کشورها پیشتاز می باشد و در حالیکه ایالات ویسکانیس و نیویارک و میشیگان در مورد تولید لوبیای سبز خیلی ها به درجه عالی قرار دارند. تولید لوبیای پهن که بصورت تازه ببازار عرضه میشود تقریباً متوقف گردیده و گذارشات میزان تولید آن قطع شده است و لوبیای پهن برای تهیه محصولات همچنان دارای اهمیت است لیکن سطح زیر کشت و میزان تولید کاهش یافته در حالیکه ارزشهای آن همرا با افزایش سطح قیمت بیشتر گردیده و ایالت کالیفورنیا در تولیدات پهن خیلی مقدم است(۴).

ارزش غذایی:

لوبیا مهمترین لگوم غذایی برای مردم آمریکای لاتین و آفرقا است. در این نواحی پروتئین مورد نیاز بیشتر مردم از تغذیه با لگوم ها تأمین می شود. لوبیا ۲۲ درصد نیاز پروتئین مردم جهان را تأمین می کند(دلگادو و همکاران، ۲۰۰۶) دانه لوبیا از ۲۲ درصد پروتئین، ۶۲ درصد نشاسته و ۲ درصد مواد چربی تشکیل شده است(جدول ۱-۱) جون مواد پروتئینی لوبیا ابالاست دانشمندان آن را پروتئین خانواده های کم درآمد قلمداد می کنند. زیرا به خوبی می تواند جای خالی پروتئین حیوانی را در یک وعده غذایی پر کند و همان مواد لازم پروتئین حیوانی را به بدن برساند(باقری و همکاران، ۱۳۸۰). لوبیا راه صورت سبز و یا خشک تهیه مینمایند نوع سبز آن ممکن بصورت تازه و یا کنسرو شده مصرف نمایند از نظر مواد غذائی و ویتامینها شبیه نخود است و لوبیا خشک مملو از پروتئین ۳۰-۲۰٪ و ویتامین B و ویتامین E و فاسفورس و آهن است که در جدول خواهیم دید باید توجه داشت که لوبیا بصورت خام نباید مورد مصرف قرار داد زیرا به علت داشتن ماده سمی بنام فاسلین phaselin میتواند اختلالاتی در دستگاه هضمی و سایر اعضای بدن ایجاد کند این ماده سمی در اثر پخته شدن لوبیا و نیز در اثر تخمراسیدهای معده از بین میرود. (۶) لوبیا هنگامیکه خیلی تازه است ویتامین فراوان دارد و جذب اش آسان است برای بیماران قلبی توسعه میشود زیرا میوه است که دارای ماده بنام ایزوتیوت است که در تقویت و قلب موثر است اما لوبیا سبز نرم نباشد برای خیلی از اشخاص قابل هضم نیست حتی کسانی هستند که برای این سبزی دارای حساسیت میباشد به طور کلی لوبیا یک منبع ارزان از پروتئین ها، برای بیشتر کشورهای در حال توسعه هستند(مارسالو همکاران ۲۰۰۰). به طور کلی لوبیا یک منبع ارزان از پروتئین ها، ویتامین ها و مواد غذایی معدنی برای ۵۰۰ میلیون نفر در کشور های در حال توسعه را فراهم می کند(کیمانی و دریرا، ۲۰۰۹).

جدول ۲ ترکیب غذایی دانه لوبیا(حسینی، ۱۳۷۵)

| | |
|----------|------------|
| ۱۱ درصد | رطوبت |
| ۲۲ درصد | پروتئین |
| ۲ درصد | چربی |
| ۶۲ درصد | کربوهیدرات |
| ۴ درصد | الیاف |
| ۳٫۶ درصد | خاکستر |

خواص داروئی :

لوبیا سرخ از نظر طب جهان گرم و تراست و لوبیا سفید معتدل است و لوبیا سبز برچی چیزی مفید است قرار ذیل از آنها تذکر بعمل مییاید .

۱. ادار آورااست و حجم ادار را زیاد میسازد.
 ۲. درمان کنند بیماریهای دستگاه اداری است.
 ۳. در سنگ گرده خوب است و سنگ را برطرف میسازد.
 ۴. سینه و ششها را نرم میکند.
 ۵. آب را از بدن خارج میکند.
 ۶. لوبیا سبز قوی است و برای قلب هم مقوی گفته شده.
 ۷. نیروی جنسی را تحریک میکند .
 ۸. کلسترول خون را پائین میآورد.
 ۹. ضد سرطان است .
 ۱۰. برای رفع بیماریهای قلبی مفید است.
 ۱۱. بدلیل داشتن مقدار زیاد البیاف روده ها را پاک میکند .
 ۱۲. فشار خون را برطرف میکند .
 ۱۳. در استعمال خارجی لوبیا را خمیر کرده و روی زخمها میگذارد تا التهاب دهد.
- هم در بدن بسیار زیاد منفعت های را دارا است که بطور خلاصه از مقدار کم آنها یاد آور شدیم (۱۱)

شرایط اقلیمی

لوبیا نبات است که میتواند در همه جا کشت شود ولی در زمین بیش از حد ریگی و یا رسی و در آب و هوای گرم بیش از حد رشد نمی کند ph نباید زیاد باشد لوبیا محصول فصل گرم است و برای رشد و نمو گرما بین ۱۸-۲۵ درجه سانتی گراد نیاز دارد لوبیا سبز در درجه حرارت بسیار پائین حساس بوده که کمتر از ۴ درجه سانتی گراد اختلافات میتابولیزی در وجود آن پدید میآید و همچنان در مقابل یخبندان بکلی از بین میرود حد اقل درجه حرارت برای جوانه زنی لوبیا ۶-۸ و برای رشد و نمو ۹ تا ۱۰ درجه سانتی گراد ذکر شده است درجه حرارت پائین پس جوانه از زنی نتنها باعث توقف لحظه رشد میشود بلکه میتواند توقف کامل رشد نبات را نیز باعث شود آزمایش ها نشان میدهد که در لوبیا عمل جذب آب از زمین در درجه حرارت از پائینتر از ۲ درجه سانتی گراد صورت نمیگیرد . تشکیل گل در لوبیا تحت شرایط طول روز و گرمی انجام میگیرد روزهای کوتاه در ارقام طبیعی باعث گلدهی و یا تشدید آن میشود ولی واکنش ارقام پابلند ضعیف تراست طول روز انواع زود رس پاکوتاه امروزی تاثیر در گلدهی ندارد و یا بسیار کم تاثیر است در حالیکه روزهای کوتاه باعث گلدهی اغلب ارقام دیررس میشود . درجه حرارت پائین حدود هفت درجه سانتی گراد نیز میتواند عمل مشابه یعنی باعث عدم تشکیل گل و یا پس از تشکیل گل باعث ریزش آن گردد و گرده افشانی آن اغلب به صورت مستقیم است و هوای سرد و یا بسیار گرم بیش از ۳۰ درجه سانتی گراد در زمانی گلدهی عدم تشکیل میوه ، را بدنبال خواهد داشت و هم گرمای بیش از ۳۰ درجه سانتی گراد باعث کوتاه شدن طول غلاف و کاهش تعداد دانه در غلاف و کاهش وزن دانه نیز میگردد . (۶)

آماده سازی بستر برای لوبیا

خاک مناسب: لوبیا یک محصول متداول (در ایالات متحده امریکا) است.ومی توان آنرا در خاکهای متفاوت، ریگی، کلی، لوم پرورش داد در خاکهای ریگی، یا خاکهای کلی لوبیای سبز در زمان کوتاه تری می رسد رطوبت بالای خاک و میزان زیاد نایتروجن سبب تاخیر در رسیدن می گردد. غالب پرورش دهنده گان یک خاک لوم کاملاً حاصلخیز با زهکشی خوب که میزان زیاد هیومس

داشته باشد را ترجیح میدهد و خاکهای که بیش از ۵٫۵ pH دارند دارند یا تیزابی باشند باید گچ داد لیکن از گچ دادن زیاد هم اجتناب نمود و در جاهای که بیماری های خاکزا وجود دارد، لوبیا سبز را نباید بیش از یک یا دو بار در یک تناوب پیچ ساله کشت نمود (۴). بهترین خاکها برای لوبیای سبز خاک های کلی وریگی است میزان کلی آن جهت تامین مواد غذایی لازم وریگی آن برای بهبود وضع زهکشی و توسعه کافی ریشه لازم است بهترین pH برای آن خنثی به طرف اسیدی است و 5.5-6.5 pH را بهتر می پسندد جهت تامین مود غذایی و پوک شدن خاک حدود ۴۰ کیلوگرام کود حیوانی پوسیده در برابر هر ۱۰ متر مربع به خاک غلاوه گردد. خاک دادن به لوبیا هم دارای ارزش است نباتات یا لوبیای سبز را به فاصله ۱۵ سانتی متر از هم دیگر کشت نمایند و پس از آنکه دارای چند جفت برگ شدند ساقه های آنها را خاک اندازی کنند به زمین نخواست و استوار بالای خاک بماند. (۵)

نتایج و بحث

ارتفاع بوته

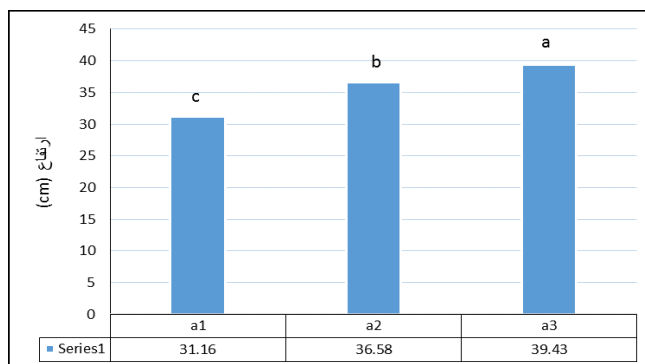
نتایج بدست آمده از جدول تجزیه واریانس (1) نشان داد که تنش شوری به همراه کود ورمی کمپوست، ارتفاع بوته های لوبیا را تحت تاثیر قرارداد و در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) معنی دار شد. همچنین اثرات متقابل میان تیمارهای آزمایشی یعنی سطوح مختلف شوری و کود ورمی کمپوست بر روی ارتفاع بوته تاثیر معنی داری را در سطح ($p < 0/01$) نشان داد. بر اساس جدول مقایسه میانگین اثرات اصلی (2) بیشترین ارتفاع بوته با میانگین 39/43 سانتی متر مربوط به تیمار 40 کیلوگرم کود ورمی کمپوست بدست آمد. و کمترین ارتفاع بوته در لوبیا مربوط به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم حاصل گردید. همچنین نتایج حاصل از جدول مقایسه میانگین اثرات متقابل (3) نشان داد که بیشترین ارتفاع بوته با میانگین 36/58 سانتی متر متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم تنش شوری (شاهد) بود و کمترین مقدار ارتفاع بوته با میانگین 26/09 سانتی متر متعلق به تیمار عدم مصرف کود ورمی کمپوست (شاهد) به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بدست آمد. شواهد نشان می دهند که با افزایش مقدار کود ورمی کمپوست و کاهش تنش شوری ارتفاع بوته ها نیز سیری صعودی دارند. ورمی کمپوست رشد گیاهان را بهتر از مواد مغذی معدنی تحریک میکند که به دلیل اثرات مستقیم و غیرمستقیم مواد هومیکی موجود در ورمی کمپوست است که مانند فیتو هورمون ها عمل میکنند. نتایج تحقیقات متعدد نشان داده اند که با افزایش غلظت مواد هومیکی، افزایش در رشد گیاه مشاهده می شود. این محققان یکی از علل افزایش رشد گیاه توسط مواد هیومیکی را تأثیر این مواد بر جذب و افزایش نفوذپذیری یونهای فلزی بیان نمودند. (Nunez؛ ۱۹۹۱).

جدول 1: جدول تجزیه واریانس (میانگین مربعات)

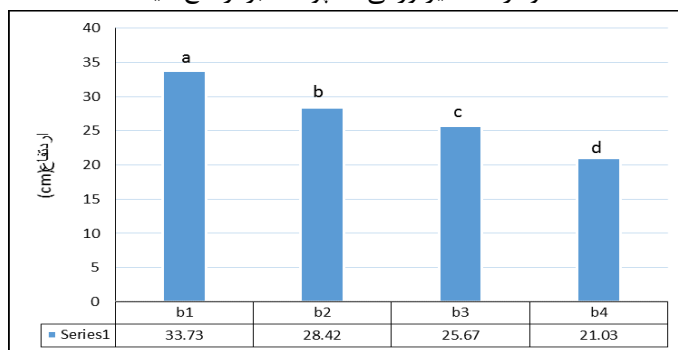
| وزن هزاردانه | درصد پروتئین | شاخص برداشت | عملکرد دانه | تعداد غلاف در بوته | تعداد دانه در غلاف | وزن خشک ساقه | وزن خشک برگ | ارتفاع بوته | درجه آزادی | منابع تغییر |
|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------|-------------|------------|-----------------|
| 1/313 | 0/012 | 0/255 | 56/771 | 57/671 | 72/56 | 191/3 | 268/10 | 198/116 | ۲ | تکرار |
| 991/61** | 31/663** | 60/519* | 1767/11** | 38/2501** | 1426ns | 3024/2** | 915/36** | 380/4234** | 2 | (A) ورمی کمپوست |
| 106/889* | 3/760** | 13/839* | 1652/27 * | 11/0671* | 3/52ns | 0/1100* | 0/2500** | 047/807** | 3 | (B) تنش شوری |
| 6/6185** | 0/093* | 0/0602* | 2233/78** | 223/278* | 9/61ns | 0/1040* | 0/4300** | 865/98** | 6 | (AXB) |
| 0/778 | 0/056 | 0/224 | 12/891 | 0/631 | 4/03 | 9/06 | 39/70 | 416/14 | 24 | خطا |
| 8/84 | 8/18 | 11/62 | 19/56 | 14/06 | 9/25 | 11/43 | 12/95 | 9/73 | - | ضریب تغییرات % |

** و * به ترتیب معنی دار در سطح 1 و 5 درصد و ns غیر معنی دار است.

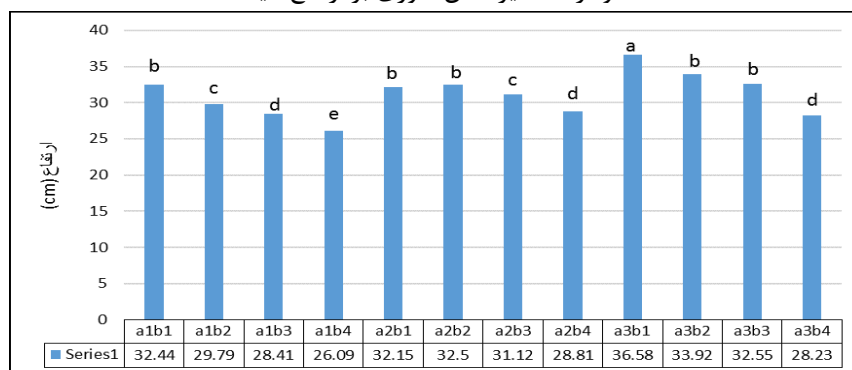
| ورمی کمپوست (kg) | Nacl (میلی مولار) |
|------------------|-------------------|
| a1=0 | b1=0 |
| a2=20 | b2=2 |
| a3=40 | b3=4 |
| | b4=6 |



نمودار ۱- تاثیر ورمی کمپوست بر ارتفاع گیاه



نمودار ۲- تاثیر تنش شوری بر ارتفاع گیاه



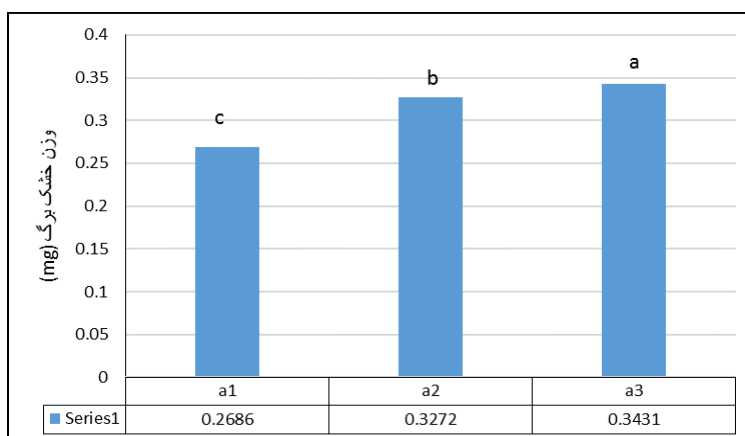
نمودار ۳- اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر ارتفاع گیاه

وزن خشک برگ

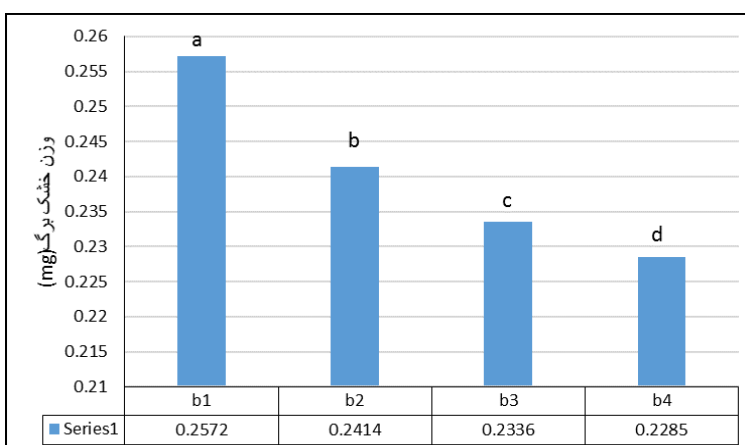
بر اساس نتایج حاصل از جدول تجزیه واریانس (1) مشخص گردید که وزن خشک برگ تحت تاثیر تنش تیمارهای شوری و کود ورمی کمپوست قرار گرفته و از نظر آماری در سطح احتمال ($p < 0/01$) معنی دار شد. اثر متقابل میان تیمارهای آزمایشی یعنی

سطوح مختلف شوری و کود ورمی کمپوست بر روی صفت وزن خشک برگ نیز تاثیر معنی داری در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) از خود بر جای گذاشت.

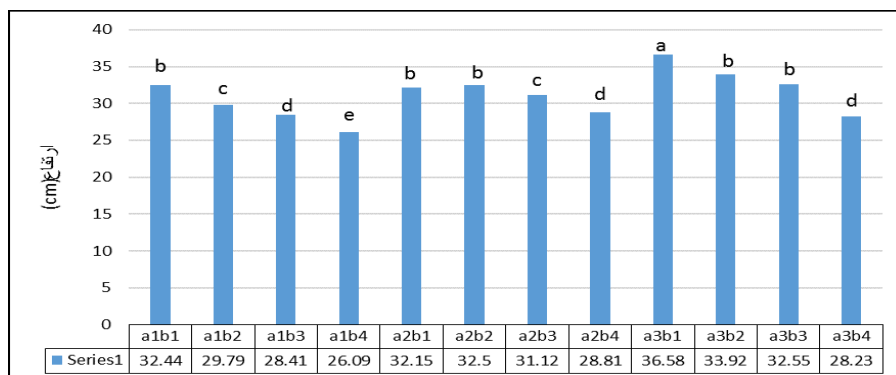
نتایج حاصل از جدول مقایسه میانگین اثرات اصلی (2) بیانگر این موضوع است که بیشترین مقدار وزن خشک برگ با میانگین 0/3431 میلی گرم متعلق است به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست و کمترین مقدار وزن خشک برگ با میانگین 0/2285 گرم متعلق به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود. اثرات متقابل تیمارها باعث شد بالا ترین مقدار وزن خشک برگ با میانگین 0/3001 گرم در تیمار، از ترکیب 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم اعمال تنش شوری (شاهد) یا صفر دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بدست آید و کمترین مقدار وزن خشک برگ با میانگین 0/2485 گرم از تیمار ترکیبی عدم مصرف کود ورمی کمپوست (شاهد) به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم حاصل گردید. (sallaku et al (۲۰۰۹) افزایش وزن خشک گیاه خیار، (Arancon et al (۲۰۰۴) طی تحقیقی بر روی توت فرنگی. (Atiyeh et al (۲۰۰۱) بر روی گل همیشه بهار، فلفل، گوجه فرنگی. (Subler et al (۱۹۹۸) افزایش وزن خشک گیاهان را گزارش کردند. آرانکون و همکاران (2004) طی تحقیقی بر روی گیاه توت فرنگی مشاهده نمودند که ورمی کمپوست وزن خشک، سطح برگ، تعداد ساقه رونده و تعداد گل را نسبت به تیمار شاهد بطور معنی داری افزایش داده است.



نمودار ۴- تاثیر ورمی کمپوست بر وزن خشک برگ



نمودار ۵- تاثیر تنش شوری بر وزن خشک برگ



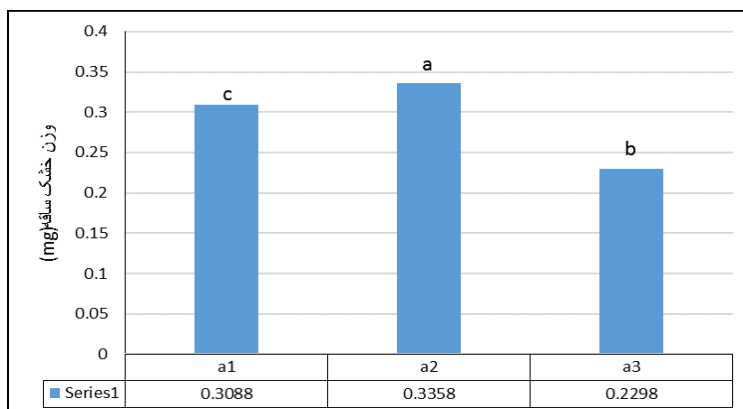
نمودار ۶- اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر وزن خشک برگ

وزن خشک ساقه

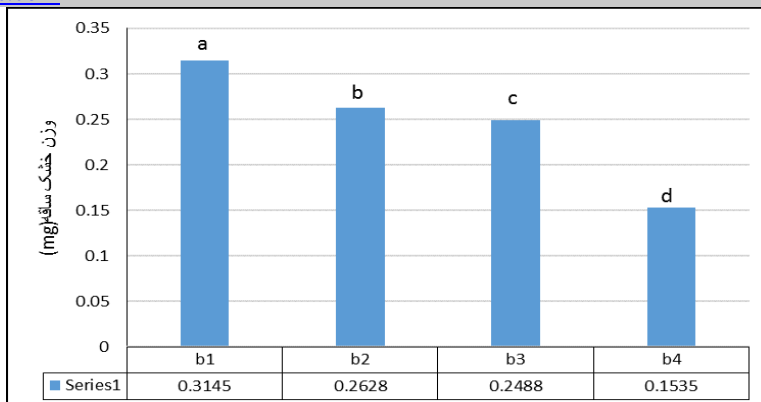
نتایج بدست آمده از جدول تجزی واریانس (1) نشان داد که وزن خشک ساقه تحت تاثیر سطوح مختلف کود ورمی کمپوست و تنش شوری قرار گرفت و معنی دار شد. بدین صورت که تاثیر کود ورمی کمپوست در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) و تنش شوری در سطح احتمال آماری ($p < 0/05$) معنی دار شدند.

همچنین بر اساس نتایج بدست آمده از جدول اثرات اصلی (2) اثرات اصلی تیمارها باعث شدند تا بالا ترین مقدار وزن خشک ساقه با میانگین 0/3648 گرم به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست تعلق گیرد. و کمترین مقدار وزن خشک ساقه با میانگین 0/1535 به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم نسبت داده شود. بر طبق نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل (3) بیشترین مقدار وزن خشک ساقه با میانگین 0/3396 گرم متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم تنش شوری (شاهد) یا صفر دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بدست آمد. و کمترین مقدار وزن خشک ساقه با میانگین 0/231 گرم مربوط به تیمار عدم مصرف کود ورمی کمپوست (شاهد) به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر بود.

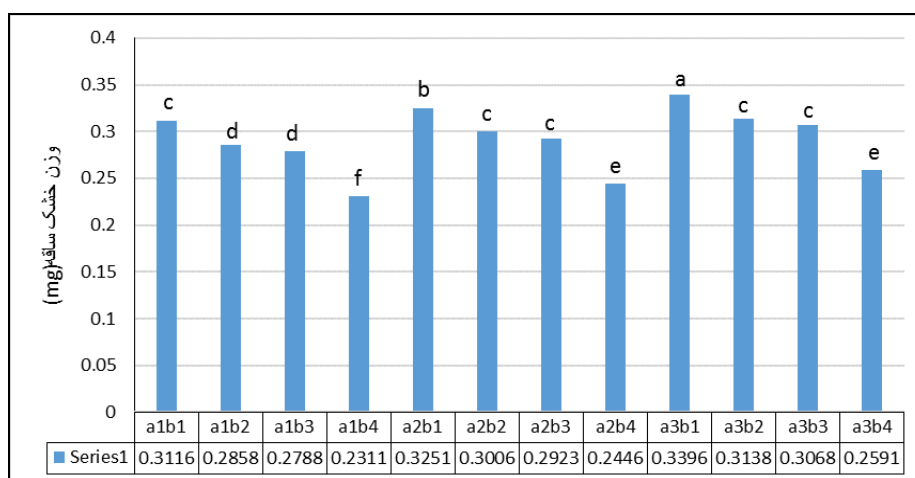
(Khalil et al ۲۰۰۸) در تحقیقی مبنی بر تاثیر ورمی کمپوست در مقایسه با کود شیمیایی بر روی رازیانه و مریم گلی اظهار داشتند که تیمار ورمی کمپوست باعث افزایش ارتفاع، تعداد شاخه، وزن خشک و تر، عملکرد اسانس در مقایسه با شاهد شیمیایی گردید.



نمودار ۷- تاثیر ورمی کمپوست بر وزن خشک ساقه



نمودار ۸- تاثیر تنش شوری بر وزن خشک ساقه

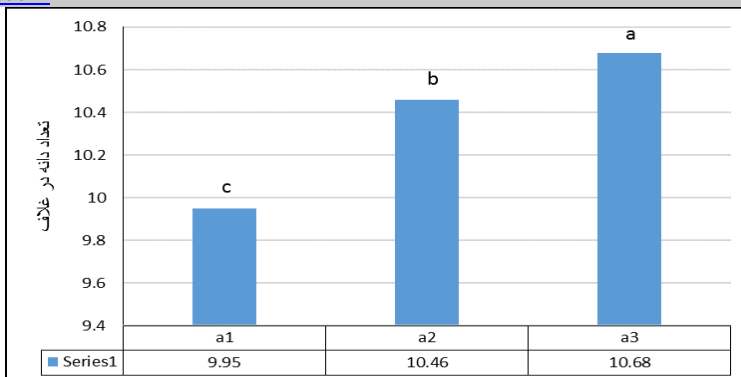


نمودار ۹- اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر وزن خشک ساقه

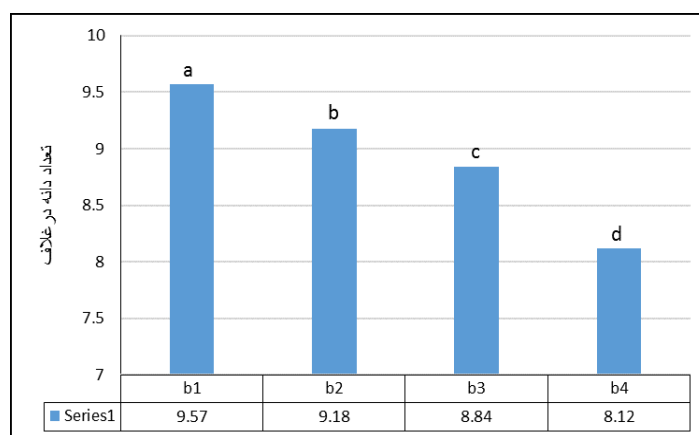
تعداد دانه در غلاف

نتایج بدست آمده از جدول تجزیه واریانس (1) نشان داد. صفت تعداد دانه در غلاف لوبیا تحت تاثیر تیمارهای کود ورمی کمپوست و تنش شوری قرار نگرفت و از نظر آماری معنی دار نشد. ($p > 0/05$) لازم به ذکر است که اثر متقابل آنها نیز از لحاظ آماری اختلاف معنی داری را بر تعداد دانه در غلاف لوبیا نشان نداد.

نتایج مقایسه میانگین اثرات اصلی (2) نشان داد که بیشترین تعداد دانه در غلاف با میانگین 10/68 دانه مربوط به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست و کمترین تعداد دانه در غلاف لوبیا با میانگین 8/12 دانه مربوط به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بدست آمد. نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل (3) حاکی از آن است که با وجود دارا بودن اختلاف کمی در تعداد دانه در غلاف این اختلاف آنقدر ناچیز است که می توان از آن چشم پوشی نمود. بطور کلی بیشترین تعداد دانه در غلاف با میانگین 10/12 دانه در غلاف متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست و تیمار عدم اعمال تنش شوری (شاهد) یا صفر دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود. و کمترین تعداد دانه در غلاف با میانگین 9/3 دانه در غلاف متعلق به تیمار عدم مصرف کود ورمی کمپوست (شاهد) یا صفر کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود.



نمودار ۱۰- تاثیر ورمی کمپوست بر تعداد دانه در غلاف



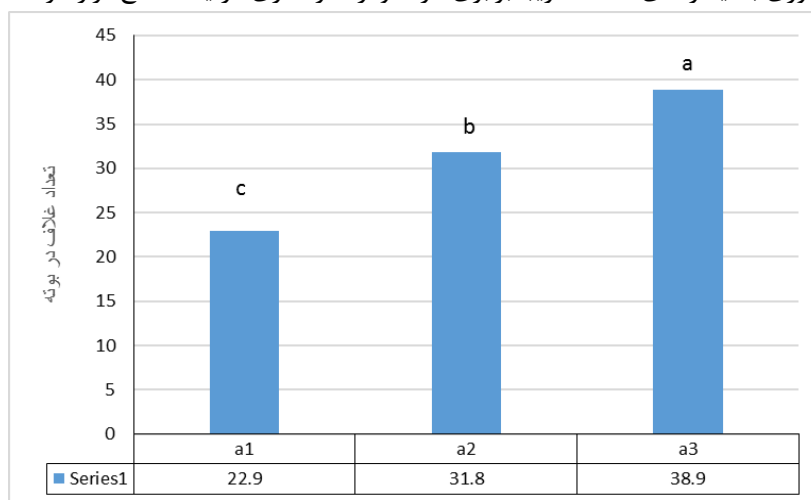
نمودار ۱۱- تاثیر تنش شوری بر تعداد دانه در غلاف

تعداد غلاف در بوته

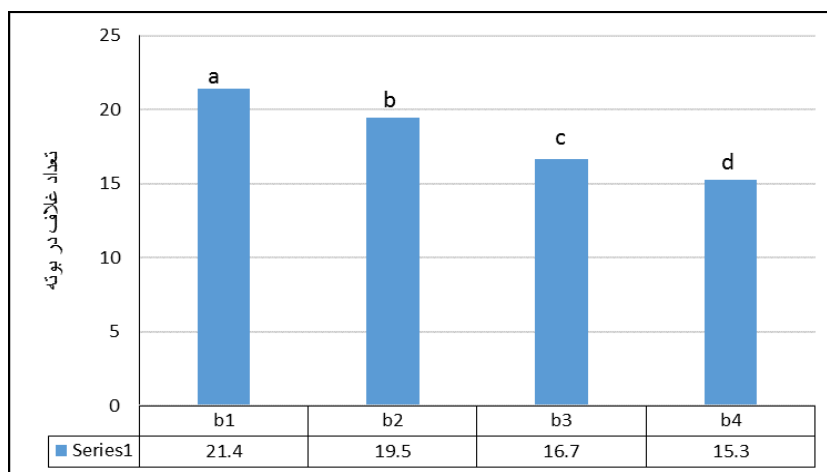
با توجه به جدول تجزیه واریانس (1) صفت تعداد غلاف در بوته تحت تاثیر تیمارهای کود ورمی کمپوست و تنش شوری قرار گرفت و معنی دار شد. به این ترتیب که کود ورمی کمپوست صفت تعداد غلاف در بوته را متاثر نمود و بین تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری را در سطح ($p < 0/01$) از خود به نمایش گذارد. و تنش شوری نیز صفت مزبور را تحت تاثیر قرار دادو اختلاف معنی داری را از نظر آماری در سطح ($p < 0/05$) از خود نشان داد. همچنین اثر متقابل آنها نیز توانست بین تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری را در سطح ($p < 0/05$) ایجاد نماید. نتایج مقایسه میانگین اثرات اصلی (2) نشان داد که بیشترین تعداد غلاف در بوته با میانگین 38/9 متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست و کمترین تعداد غلاف در بوته لوبیا با میانگین 15/3 متعلق به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود. همچنین نتایج بدست آمده از جدول (3) مقایسه میانگین اثرات متقابل نشان داد که بیشترین تعداد غلاف در بوته با میانگین 30/15 متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم اعمال تنش شوری (شاهد) و کمترین تعداد غلاف در بوته با میانگین 19/1 متعلق به تیمار عدم بکارگیری کود ورمی کمپوست (شاهد) به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بدست آمد. (Ahlawat & Jat, 2004) در تحقیقی که بر روی گیاه نخود انجام دادند، آشکار شد که مصرف 3 تن ورمی کمپوست در واحد سطح باعث افزایش چشمگیر تعداد غلاف در بوته گردید.

یکی از دلایل کاهش تعداد غلاف در بوته تحت تنش شوری بخصوص در تیمار 6 دسی زیمنس بر متر می توان به کاهش طول دوره رشد گیاه نسبت داد. که در نتیجه آن تولید مواد فتوسنتزی کاهش میابد. کاهش تولید مواد فتوسنتزی و افزایش رقابت

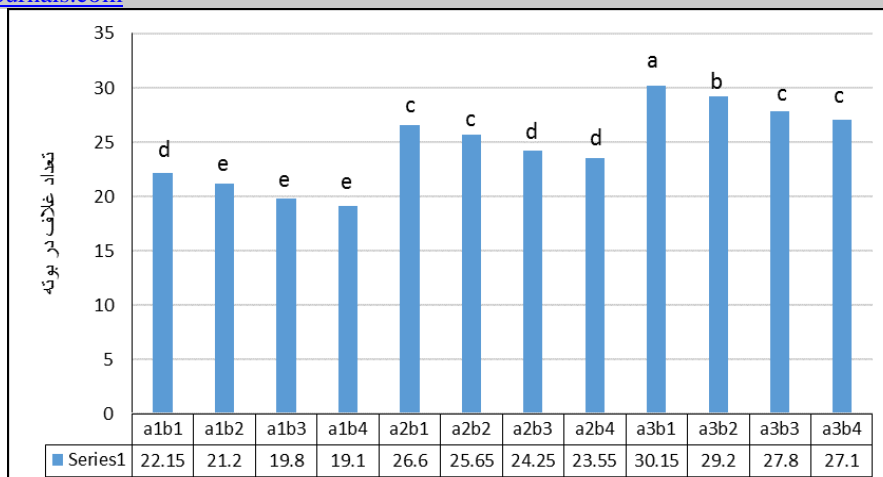
درون بوته ای به تبع آن ریزش گلها در اثر تنش شوری باعث کاهش معنی دار تعداد غلاف در بوته می شود. در این پژوهش، کاهش معنی دار تعداد غلاف لوبیا بر اثر میزان بالای شوری خاک تا حدودی توسط کود ورمی کمپوست رفع گردید. بطوری که تیمار های تحت تنش شوری با تیمار های شاهد تقریباً برابری کرده و از نظر آماری در یک سطح قرار گرفتند.



نمودار ۱۲- تاثیر ورمی کمپوست بر تعداد غلاف در بوته



نمودار ۱۳- تاثیر تنش شوری بر تعداد غلاف در بوته



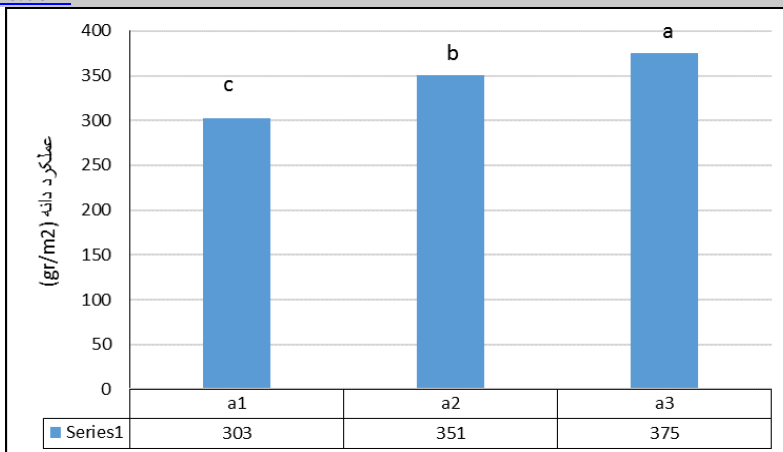
نمودار ۱۴- اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر تعداد غلاف در بوته

عملکرد دانه

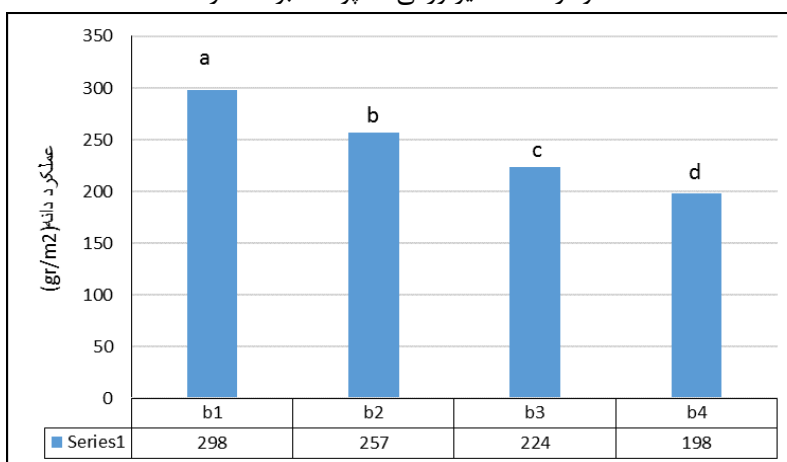
نتایج بدست آمده از جدول تجزیه واریانس (1) نشان داد که تنش شوری عملکرد دانه لوبیا را تحت تاثیر قرار داد و در سطح احتمال آماری ($p < 0/05$) معنی دار نمود. کود ورمی کمپوست نیز این صفت را تحت تاثیر قرار داد و در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) معنی دار نمود. همچنین اثر متقابل میان تیمارهای آزمایشی یعنی سطوح مختلف شوری و کود ورمی کمپوست بر روی عملکرد دانه تاثیر معنی داری را در سطح ($p < 0/01$) نشان داد.

طبق جدول مقایسه میانگین اثرات اصلی (2) بیشترین عملکرد دانه با میانگین 375 گرم بر متر مربع مربوط به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست بدست آمد. و کمترین مقدار عملکرد دانه لوبیا با میانگین 198 گرم بر متر مربع مربوط به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم حاصل گردید. همچنین بر اساس جدول مقایسه میانگین اثرات متقابل (3) بیشترین مقدار عملکرد دانه با میانگین 336/5 گرم بر متر مربع متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم تنش شوری (شاهد) بود. و کمترین مقدار عملکرد دانه با میانگین 250/5 گرم بر متر مربع متعلق به تیمار عدم مصرف کود ورمی کمپوست (شاهد) به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بدست آمد. لازم به ذکر است که عملکرد دانه تحت تاثیر فاکتورهای تعداد غلاف، اندازه بذر، شاخص برداشت، عملکرد بیولوژیک قرار دارد. محمدی و همکاران (۱۳۹۲)، گزارش نمودند با مصرف 10 تن در هکتار ورمی کمپوست عملکرد محصول پیاز در فلوریدا 25 درصد افزایش یافت. فلورز¹ و همکاران (۲۰۱۲) در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که با مصرف 5 تن در هکتار ورمی کمپوست یک ماه قبل از کشت، عملکرد گوجه فرنگی 25 درصد افزایش می یابد. بر اساس پژوهش گلخانه ای که بر روی گیاه فلفل توسط (۲۰۰۶)؛ Mohanaty et al) مبنی بر مقایسه اثر اسید هیومیک حاصل از ورمی کمپوست، اسید هیومیک تجاری و کود شیمیایی پرداخته شده بود. مشخص گردید که اسید هیومیک حاصل از ورمی کمپوست بطور معنی داری گلدهی و عملکرد میوه را افزایش داد.

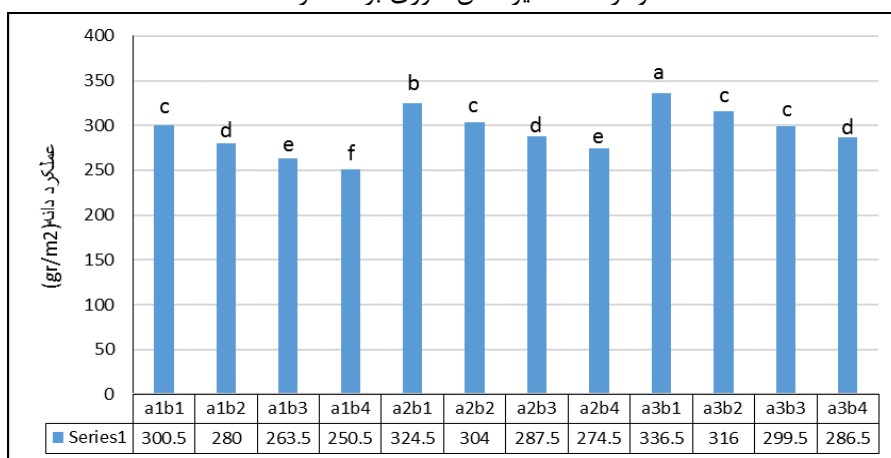
¹ Flowers



نمودار ۱۵- تاثیر ورمی کمپوست بر عملکرد



نمودار ۱۶- تاثیر تنش شوری بر عملکرد دانه

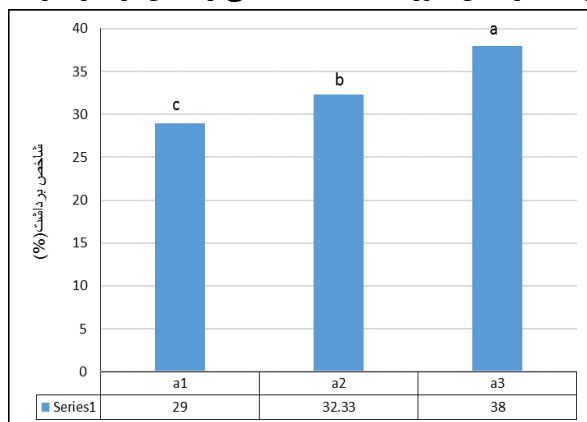


نمودار ۱۴- اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر عملکرد دانه

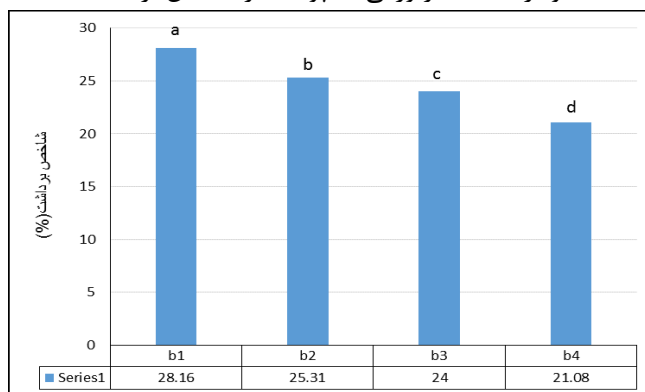
شاخص برداشت

بر اساس نتایج حاصل از جدول تجزیه واریانس (1) مشخص گردید که اعمال کود ورمی کمپوست و تنش شوری صفت شاخص برداشت را تحت تاثیر قرار داده و در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) معنی دار نمود. همچنین اثر متقابل آنها نیز تحت تاثیر قرار گرفت و در سطح احتمال آماری ($p < 0/05$) معنی دار گردید.

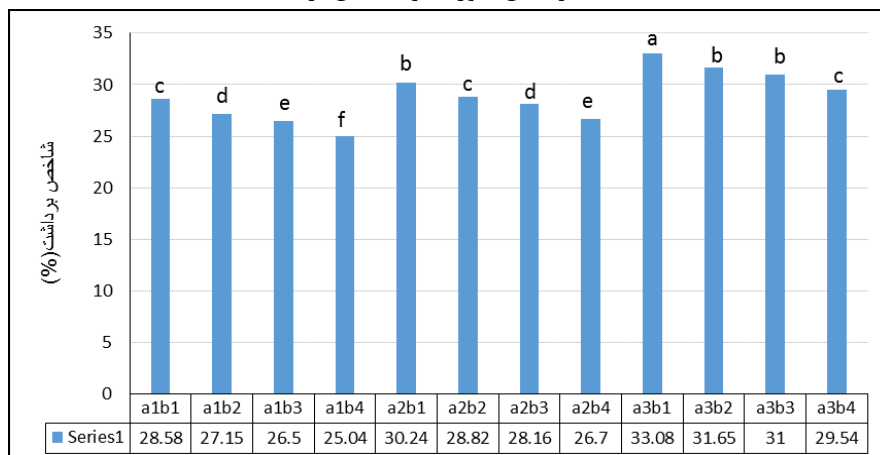
نتایج بدست آمده از جدول مقایسه میانگین های اثرات اصلی (2) نشان داد که بیشترین شاخص برداشت با میانگین 38 درصد متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست و کمترین مقدار شاخص برداشت با میانگین 21/08 درصد متعلق به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود. همچنین نتایج بدست آمده از جدول مقایسه میانگین اثرات متقابل (3) نشان داد که بیشترین شاخص برداشت با میانگین 33/08 درصد مربوط به تیمار های 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم تنش شوری (شاهد) و کمترین مقدار شاخص برداشت با میانگین 250/04 درصد مربوط به تیمار عدم مصرف کود ورمی کمپوست (شاهد) به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود.



نمودار ۱۸- تاثیر ورمی کمپوست بر شاخص برداشت



۱۹- تاثیر تنش شوری بر شاخص برداشت

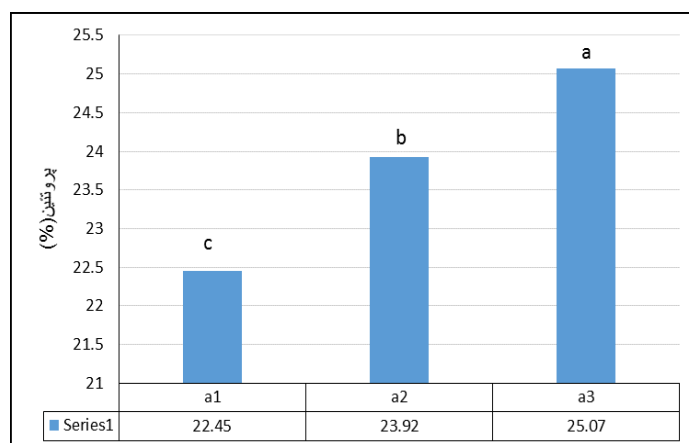


۲۰- اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر شاخص برداشت

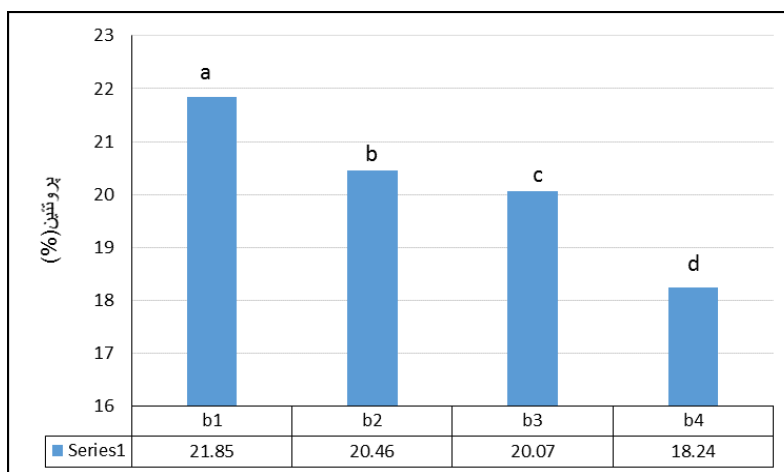
پروتئین

با توجه به جدول تجزیه واریانس (1) صفت بررسی شده یعنی درصد پروتئین تحت تاثیر سطوح مختلف کود ورمی کمپوست و تنش شوری قرار گرفت و اختلاف معنی داری را در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) از خود نشان داد. و اثر متقابل آنها نیز توانست بین تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری را در سطح احتمال آماری ($p < 0/05$) ایجاد نماید.

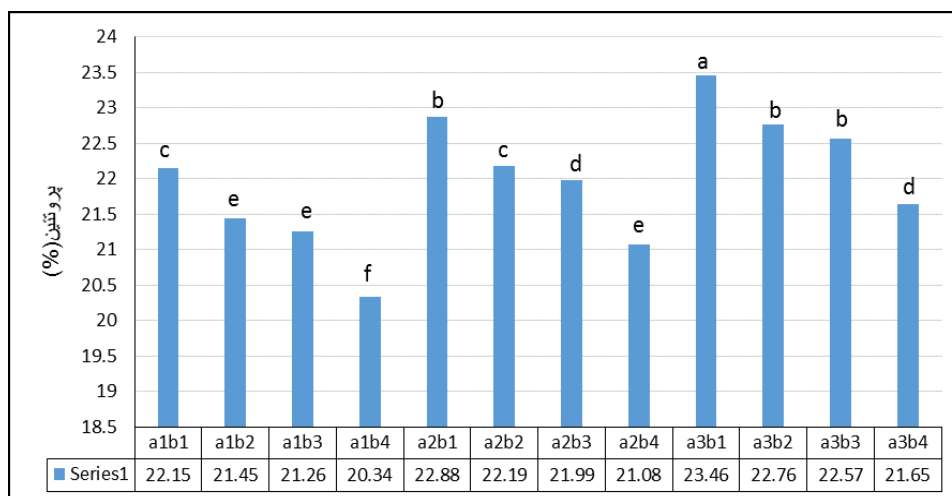
نتایج بدست آمده از جدول مقایسه میانگین های اثرات اصلی (2) نشان دادند که بیشترین درصد پروتئین با میانگین 25/07 درصد متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست و کمترین مقدار آن با میانگین 18/24 درصد متعلق به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود. مقایسه میانگین های اثرات متقابل (3) بیانگر این موضوع بود که بیشترین درصد پروتئین با میانگین 23/46 درصد متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم اعمال تنش شوری (شاهد) بود و کمترین مقدار پروتئین با میانگین 20/34 درصد متعلق به تیمار عدم مصرف کود ورمی کمپوست (شاهد) به همراه تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بدست آمد. کرلین و همکاران (۲۰۱۱) نشان دادند که با کاربرد ورمی کمپوست، محتوای کلروفیل و پروتئین در گونه هایی از جو به طور معنی داری بهبود یافت و اثرات زیان آور تنش شوری بر رشد گیاه محدود شد. همچنین (Ahlavat, ۲۰۰۴) طی تحقیقی که بر روی گیاه نخود انجام داد اظهار داشت که مصرف ورمی کمپوست در واحد سطح سبب افزایش کمی و کیفی پروتئین در مقایسه با شاهد شد.



نمودار ۲۱- تاثیر ورمی کمپوست بر درصد پروتئین



نمودار ۲۲- تاثیر تنش شوری بر درصد پروتئین

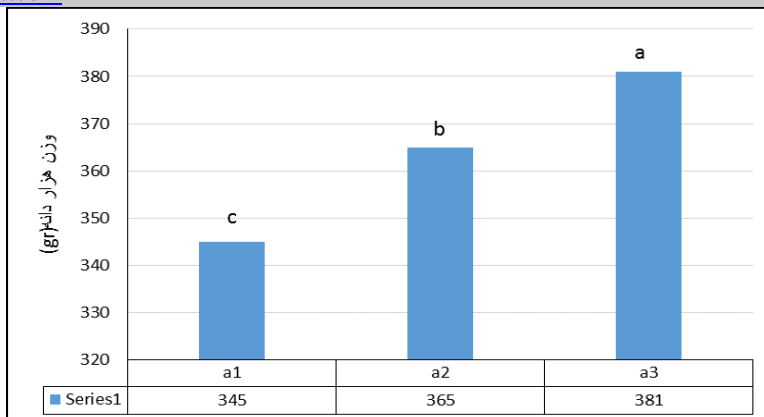


نمودار ۲۳- اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر درصد پروتئین

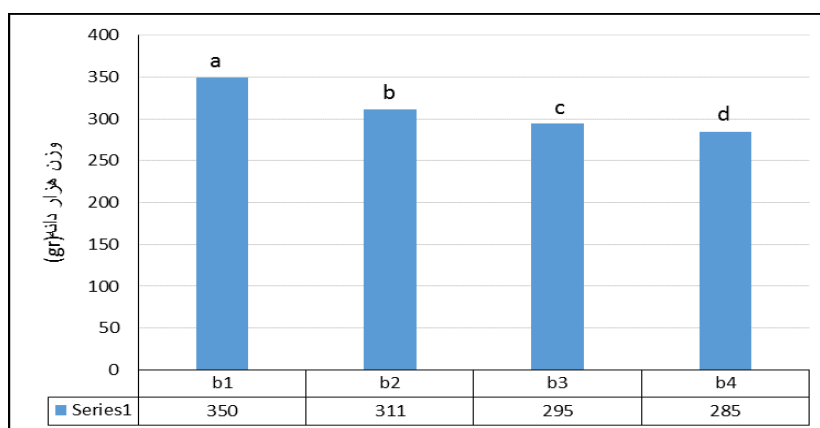
وزن هزار دانه

نتایج بدست آمده از جدول تجزیه واریانس (1) نشان داد که کود ورمی کمپوست وزن هزار دانه را تحت تاثیر قرار داد و در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) معنی دار نمود. تنش شوری نیز این صفت را تحت تاثیر قرار داد و آن را در سطح احتمال آماری ($p < 0/05$) معنی دار نمود. اثر متقابل میان تیمار های آزمایشی یعنی سطوح مختلف شوری و کود ورمی کمپوست نیز بر روی وزن هزار دانه تاثیر گذارد و آن را در سطح احتمال آماری ($p < 0/01$) معنی دار نمود.

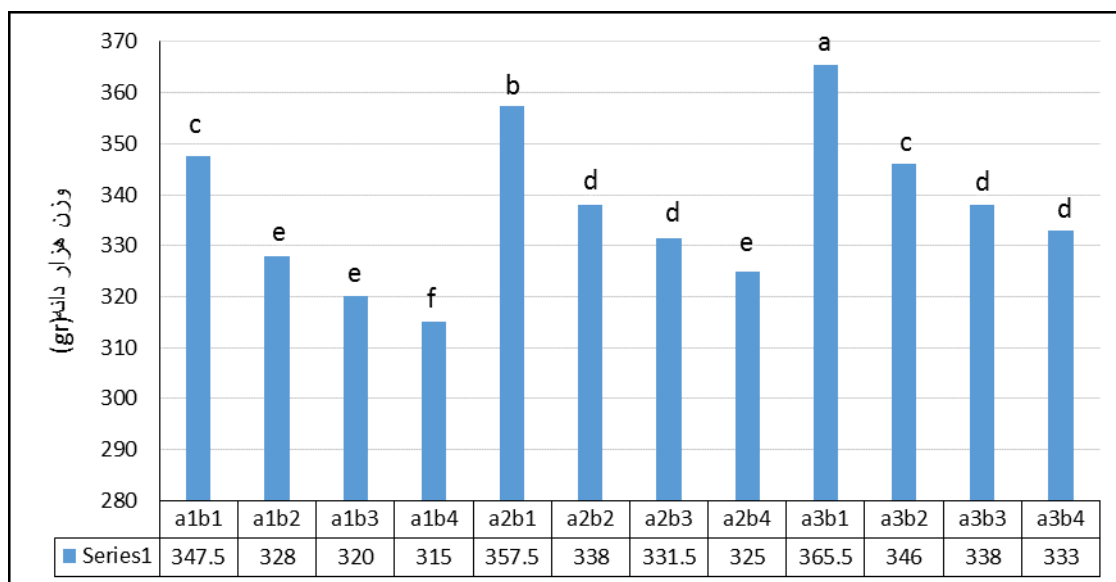
طبق جدول مقایسه میانگین های اثرات اصلی (2) بیشترین وزن هزار دانه با میانگین 318 گرم متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست و کمترین مقدار آن با میانگین 285 گرم متعلق به تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود. بر اساس نتایج حاصل از جدول اثرات متقابل (3) بیشترین مقدار وزن هزار دانه با میانگین 365/5 گرم متعلق به تیمار 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست به همراه تیمار عدم اعمال تنش شوری (شاهد) بود. و کمترین مقدار وزن هزار دانه با میانگین 20/34 گرم مربوط به تیمار عدم مصرف کود ورمی کمپوست و تیمار تنش شوری با غلظت 6 دسی زیمنس بر متر کلرید سدیم بود. (Ney & Turc ۱۹۹۸) اعلام نمودند که تحریک تولید موادی شبه هورمونی مانند اکسین در زمان مصرف ورمی کمپوست، سبب افزایش وزن هزار دانه در گیاهان می گردد. همچنین از آنجایی که اسید آمینه تریپتوفان پیش ماده سنتز ایندول استیک اسید (IAA) بوده و وجود عنصر روی در ساختمان این اسید آمینه ضروری است، و نظر به اینکه ورمی کمپوست غنی از مواد غذایی بویژه روی می باشد، بنابر این این کود می تواند با تاثیر بر سنتز هورمون ها بویژه اکسین باعث افزایش رشد گیاه و همچنین وزن دانه در گیاه گردد. مرادی و همکاران (2010) طی آزمایشی به منظور بررسی واکنش عملکرد و اجزای عملکرد، درصد و مقدار اسانس گیاه رازیانه با استفاده از کود های آلی و بیولوژیک گزارش کردند که تاثیر این تیمارها بر کلیه صفات مورفولوژی و فیزیولوژی گیاه مانند ارتفاع بوته، تعداد، چترک در چتر، تعداد دانه در چتر، وزن هزار دانه، شاخص برداشت، عملکرد دانه، معنی دار بود.



نمودار ۲۴- تاثیر ورمی کمپوست بر وزن هزاردانه



نمودار ۲۵ تاثیر تنش شوری بر وزن هزار دانه



نمودار ۲۶ اثرات متقابل ورمی کمپوست و تنش شوری بر وزن هزاردانه

جدول 2: جدول مقایسه میانگین اثرات اصلی سطوح مختلف شوری و کود ورمی کمپوست بر گیاه لوبیا

| وزن هزار دانه (gr) | درصد پروتئین (%) | شاخص برداشت (%) | عملکرد دانه (gr/m ²) | تعداد غلاف در بوته | تعداد دانه در غلاف | وزن خشک ساقه (gr) | وزن خشک برگ (gr) | ارتفاع بوته (cm) | تیمارها |
|--------------------|------------------|-----------------|----------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------|
| (B) تنش شوری | | | | | | | | | |
| 350c | 21/85c | 28/16c | 298c | 21/4c | 9/57b | 0/3145c | 0/2572d | 33/73c | 0 Mm (b1) |
| 311d | 20/46d | 25/31d | 257d | 19/5e | 9/18c | 0/2628e | 0/2414e | 28/42e | 2 Mm (b2) |
| 295d | 20/07d | 24/00d | 224d | 16/7d | 8/84d | 0/2488f | 0/2336f | 25/67f | 4 Mm (b3) |
| 285e | 18/24e | 21/08e | 198e | 15/3d | 8/12d | 0/1535h | 0/2485h | 21/03h | 6 Mm (b4) |
| (A) ورمی کمپوست | | | | | | | | | |
| 345c | 22/45c | 29/00c | 303c | 22/9c | 9/95b | 0/3088d | 0/2686c | 31/16d | 0 کیلو گرم (a1) |
| 365b | 23/92b | 32/33b | 351b | 31/8b | 10/46a | 0/3358b | 0/3272b | 36/58b | 20 کیلوگرم (a2) |
| 381a | 25/07a | 38/00a | 375a | 38/9a | 10/68a | 0/3648a | 0/3431a | 39/43a | 40 کیلوگرم (a3) |

میانگین هایی که حداقل در یک حرف مشترک اند ، اختلاف آماری معنی داری در سطح احتمال 5 درصد ندارند.

جدول 3: جدول اثرات متقابل سطوح مختلف کود ورمی کمپوست و تنش شوری بر گیاه لوبیا

| وزن هزار دانه (gr) | پروتئین (%) | شاخص برداشت (%) | عملکرد دانه (gr/m ²) | تعداد دانه در بوته | تعداد دانه در غلاف | وزن خشک ساقه (gr) | وزن خشک برگ (gr) | ارتفاع بوته (cm) | تیمارها |
|--------------------|-------------|-----------------|----------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------------|---------|
|--------------------|-------------|-----------------|----------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------------|---------|

AXB

| | | | | | | | | | |
|---------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|------|
| 347/5 c | 22/15b | 28/58c | 300/5c | 22/15f | 9/76c | 0/3116c | 0/2629e | 32/44 e | a1b1 |
| 328f | 21/45c | 27/15 d | 280 e | 21/2 f | 9/56d | 0/2858e | 0/2505f | 29/79 d | a1b2 |
| 320h | 21/26c | 26/5 d | 263/5f | 19/8h | 9/39e | 0/2788e | 0/2511f | 28/41 e | a1b3 |
| 315 h | 20/34e | 25/04e | 250/5f | 19/1h | 9/03f | 0/2311h | 0/2485h | 26/09 e | a1b4 |
| 357/5b | 22/88b | 30/24b | 324/5b | 26/6d | 10/01a | 0/3251b | 0/2922b | 32/15 c | a2b1 |
| 338d | 22/19b | 28/82c | 304c | 25/65d | 9/82b | 0/3006d | 0/2843c | 32/5 c | a2b2 |
| 331/5e | 21/99c | 28/16c | 287/5d | 24/25e | 9/65d | 0/2923e | 0/2804c | 31/12 d | a2b3 |
| 325f | 21/08c | 26/70d | 274/5d | 23/55e | 9/29e | 0/2446f | 0/2778d | 28/81 e | a2b4 |
| 365/5a | 23/46a | 33/08a | 336/5a | 30/15a | 10/12a | 0/3396a | 0/3001a | 36/58 a | a3b1 |
| 346c | 22/76b | 31/65b | 316c | 29/2b | 9/93b | 0/3138c | 0/2922b | 33/92 b | a3b2 |
| 338d | 22/57b | 31/00b | 299/5d | 27/8c | 9/76c | 0/3068c | 0/2883c | 32/55 c | a3b3 |
| 333d | 21/65c | 29/54c | 286/5d | 27/1c | 9/4f | 0/2591f | 0/2858c | 28/23 e | a3b4 |

میانگین هایی که حداقل در یک حرف مشترک اند ، اختلاف آماری معنی داری در سطح احتمال 5 درصد ندارند.

نتیجه گیری

نتایج این پژوهش نشان داد که ورمی کمپوست می تواند اثرات مثبتی را بر عملکرد دانه لوبیا و بعضی از شاخص های رشدی داشته باشد. اما از طرفی شوری نیز از طریق القای تنش اسمزی که تاثیرات کاهشی آن در نرخ رشد در قسمت های مختلف گیاه هم از نظر مورفولوژی و هم فیزیولوژی مشهود می باشد گردید. که اگر مدت زمان و مقدار تنش بیشتر شود ممکن است گیاه با عدم تعدل یونی نیز روبرو شود. بطور کلی تنش شوری بوسیله اختلال در روند جذب و انتقال عناصر غذایی، موجب تغییراتی در روند رشد و اجزای عملکرد دانه گردید. که بیشترین تاثیرات تنش شوری، یکی در قبل از مرحله زایشی بر رشد سبزینه ای گیاه و دیگری بعد از مرحله زایشی بودند. تمامی صفات مورد بررسی در گیاه لوبیا به جز تعداد دانه در غلاف تحت تاثیر غلظت های مختلف ورمی کمپوست و تنش شوری قرار گرفته و معنی دار شدند. نتایج نشان دادند که بکار گیری 40 کیلو گرم کود ورمی کمپوست، به عنوان مثال ارتفاع گیاه به 33/58 سانتی متر، وزن خشک برگ به 0/3001 میلی گرم، وزن خشک ساقه به 0/3396 میلی گرم، عملکرد دانه به 336/5 گرم بر متر مربع در بوته را افزایش داد. تنها موردی که کود ورمی کمپوست بر آن تاثیر معنی داری نداشت صفت تعداد دانه در غلاف بود. با توجه به اهمیت تولید دانه در این گیاه و نتایج حاصله می توان از طریق افزایش رشد اندام هوایی مانند افزایش تعداد ساقه های فرعی به تبع آن وزن هزار دانه را افزایش داد که به نوعی جبران کاستی یا عدم تاثیر بر تعداد غلاف در بوته را نمود. بطور کلی استفاده از ترکیبات آلی بخصوص ورمی کمپوست در شرایط محدودیت رطوبتی و شوری، از انباشته شدن سدیم و کلر در برگ ها جلوگیری نموده و دسترسی پتاسیم را برای گیاه بیشتر میکند. همچنین کود کمپوست باعث افزایش قدرت همبند کردن کلسیم و منیزیم محلول در خاک شده و جذب سدیم خاک های شور را برای گیاه کاهش می دهد. همچنین بعلت دارا بودن مواد بیولوژیکی فعال و افزایش فعالیت میکروفلور خاک، در کشت و توسعه گیاهان زراعی به منظور دست یابی به اهداف کشاورزی پایدار و کاهش مصرف نهاده های شیمیایی همچنین کاهش اثرات مخرب زیست محیطی از طریق کاهش مصرف نهاده های شیمیایی ضروری و تاثیر گذار می باشد.

منابع فارسی

- اداره کل آمار و اطلاعات وزارت کشاورزی. ۱۳۸۲. آمارنامه کشاورزی سال زراعی ۸۱-۱۳۸۰. انتشارات معاونت برنامه ریزی و بودجه. اسفندیاری، ح. ۱۳۷۷. اثر تراکم بوته و مصرف علف کش در کنترل علف های هرز لوبیا چیتی (گزارش نهایی). مرکز تحقیقات کشاورزی چهارمحال و بختیاری.
- باقری، ع. ا. زند و م. پارسا. ۱۳۷۶. حبوبات، تنگناها و راهبردها. انتشارات جهاددانشگاهی مشهد. چاپ اول. ۹۴ صفحه.
- صالحی، ف. ۱۳۷۹. بررسی و مقایسه عملکرد مقدماتی ارقام و لاین های لوبیا قرمز (گزارش نهایی). انتشارات مرکز تحقیقات کشاورزی چهارمحال و بختیاری.
- مولایی، ع. ۱۳۷۸. آزمایش مقایسه عملکرد مقدماتی ارقام ولاین های لوبیا (بین المللی) (گزارش نهایی). مرکز تحقیقات کشاورزی چهارمحال و بختیاری.
- نوربخش، س. ح. ۱۳۷۷. بررسی کارایی و امکان استفاده از کنه شکارگر علیه کنه تارتن لوبیا در دشت خانمیرزا از توابع شهرستان لردگان (گزارش نهایی). مرکز تحقیقات کشاورزی چهارمحال و بختیاری.
- هاشمی جزی، س. م. ۱۳۷۸. بررسی و انتخاب ارقام جدید و پرمحصول از توده لوبیا چیتی لردگان به روش سلکسیون انفرادی (گزارش نهایی). مرکز تحقیقات کشاورزی چهارمحال و بختیاری.
- هاشمی جزی، س. م. ۱۳۷۸. بررسی و مقایسه عملکرد و تعیین سازگاری ارقام لوبیا سفید (گزارش نهایی). مرکز تحقیقات کشاورزی چهارمحال و بختیاری.
- هاشمی جزی، س. م. ۱۳۷۹. تعیین تراکم کاشت لوبیا چیتی رقم تلاش (گزارش نهایی). مرکز تحقیقات کشاورزی چهارمحال و بختیاری.
- دری، ح. ر. ۱۳۷۸. لوبیا. سلسله انتشارات مرکز تحقیقات لوبیای خمین، ۴۷ص.

باقری، عبدالرضا و دیگران، حیوبات، تنگناها و راهبردها، انتشارات جهاددانشگاهی مشهد، ۱۳۷۶. بخشوده، محمد بررسی تجربه کشورها در تنظیم بازار محصولات کشاورزی، مؤسسه پژوهشهای برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی، تهران، ۱۳۸۲.

حفار اردستانی، مریم والهه مهربانیان، بررسی تاثیر قیمت تضمینی بر میزان صادرات، ۱۳۸۴. دانشگاه فردوسی مشهد، چکیده مقالات اولین همایش ملی حیوبات، ۱۳۸۴. سالنامه آماری کشور، مرکز آمار ایران، سالهای مختلف.

طایی، علی اصغر، حیوبات. موسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی، تهران، ۱۳۷۵. مجنون حسینی، ناصر، حیوبات در ایران، نشر جهاد، تهران، ۱۳۷۵. مقالات برگزیده سمینار کشاورزی ایران و بازارهای جهانی، انتشارات فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، تهران، ۱۳۸۳.

مستوفی خوشه مهر، سحر، "بررسی ساختار بازار حیوبات"، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، تهران، ۱۳۸۳. موسسه پژوهشهای برنامه ریزی و اقتصاد کشاورزی، "تنظیم بازار محصولات کشاورزی"، وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۸۳. سیاست تجاری کشاورزی ایران و تعیین معادلهای تعرفه ای در قالب ضوابط سازمان جهانی تجارت"، موسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی، تهران، ۱۳۸۳. نقش بخش بازرگانی، در توسعه کشاورزی وزارت جهاد کشاورزی، تهران، ۱۳۸۴. مقررات صادرات و واردات، موسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی وزارت بازرگانی، ۱۳۸۶.

موذنی، سعیده و الهه مهربانیان، بررسی حمایت ها در بخش کشاورزی ایران، موسسه پژوهشهای برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی، تهران، ۱.

نجفی، بهاءالدین و مهدی کاظم نژاد، بازاریابی محصولات کشاورزی در ایران، موسسه پژوهشهای برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی، تهران.

نجفی، بهاءالدین، ارزیابی سیاستهای حمایتی دولت و اثرات آن بر رشد محصولات اساسی کشاورزی، موسسه پژوهشهای برنامه ریزی و اقتصاد کشاورزی، تهران، ۱۳۸۳. وزارت جهاد کشاورزی، آمار نامه کشاورزی، هزینه تولید محصولات کشاورزی سال زراعی، ۱۳۸۲-۸۳ تهران

وزارت جهاد کشاورزی، معاونت برنامه‌ریزی و امور اقتصادی، "بانک اطلاعات زراعت". وزارت صنایع و معادن، "لوح فشرده بانک اطلاعات صنعتی کشور"، تهران، ۱۳۸۵. وزارت بازرگانی، اداره کل توسعه خدمات بازرگانی، گزارشهای تخصصی، متحمل به سرما در شرایط آبیاری (*Cicer arietinum L.*) ۱. صداقت خواهی، ح. ۱۳۸۶. ارزیابی کشت انتظاری ژنوتیپ های نخود تکمیلی در مشهد. پایاننامه کارشناسی ارشد دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد.

گنجعلی، ع.، ع. باقری و ح. پرسا. ۱۳۸۸. ارزیابی ژرم پلاسما نخود برای مقاومت به خشکی. مجله. ۱۹۶-۱۸۵: پژوهش های زراعی ایران

بقایی ن (۱۳۷۷) بررسی سه رقم لوبیا چیتی به تنش خشکی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج. کرج. پایان- نامه کارشناسی ارشد. بیگی م، ثوابی غ و متشرف زاده ب (۱۳۹۱) بررسی کارایی روی در ارقام مختلف لوبیای چیتی. آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی) ۲۶.

شکاری ف، (۱۳۸۰) بررسی صفات مرتبط با تحمل به خشکی در لوبیا. گزارش طرح پژوهشی پژوهشکده فیزیولوژی و بیوتکنولوژی کشاورزی دانشگاه زنجان.

محمدی غ، قاسمی گلعدانی ک، جوانشیر ع و مقدم م (۱۳۸۵) تاثیر محدودیت آب بر عملکرد سه رقم نخود. علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. ۱۱۹-۱۰۹.

مرشدی (۱۳۷۹) بررسی اثر محلولپاشی آهن و روی بر عملکرد و خواص کمی و کیفی و غنیسازی دانه های کلزا. دانشگاه تربیت مدرس تهران. تهران. پایاننامه کارشناسی ارشد.

منابع انگلیسی

- Atiyeh, R. M., N. Q. Arancon, C. A. Edwards and J. D. Metzger. 2001 The influence of earthworm processed pig manure on the growth and productivity of marigolds. *Bioresource Technol.* 81: 103-108.
- Flowers, T. J. and A. R. Yeo. 1995. Breeding for salinity resistance in crop plants. *Australian Journal of Plant Physiology.* 22:875-884.
- Agbola, W. "Chickpea Marketing in India: Challenges and Opportunities", The University of Melborn, 2004.
- Agbola, W. "Agricultural Policy Reform in India: Implications for Pulse Trade, Prices and Production", The University of Melborn, 2004.
- Acharya, S "Agricultural Marketing and Rural Credit, National Centre for Agricultural Economics and Policy Research, New Delhi, 2004.
- Baffes, John and Jacob Meerman. *From Prices to Incomes: Agricultural Subsidization without Protection?* 1997
- Acosta. D, K. Shibata, J. Acosta-Gallegos and J. Alberto. 1997. Yield and its components in bean under drought conditions. *Agricultural Tecnica en Mexico* 23 (2): 139-150. (CAB Abstract)
- Adams, M. W. 1967. Basis of component compensation in crop plants with special reference to field bean (*P. vulgaris*). *Crop Science* 7: 505-510.
- Adams, M. W. 1989. Plant architecture and yield breeding. *Iowa State Journal Research* 59 (3): 225-245.
- Creelman, R. A., H. S. Msaon, R. J. Bensen and J. E. Mullet. 1990. Water deficit and abscisic acid cause differential inhibition of shoot various root growth in soybean seedlings. *Plant Physiology* 92: 205-214.
- Jongclee, B., S. Fukai, and M. Cooper. 2002. Leaf water potential and osmotic adjustment as physiological traits to improve drought tolerance in rice. *Field Crops Research* 76:153- 163.
- Koranegay, J., J. W. White and O. Ortizdela Cruz. 1992. Growth habit and gene pool effects on inheritance of yield in common bean. *Euphytica* 64:174-180.
- Korte, L. L., J. H. Williams, J. E. Specht, and R.C. Sorenson. 1983. Irrigation of soybean genotypes during reproductive ontogeny. II. Yield component responses. *Crop Science* 23:523-533.
- Mouhouche. B., F. Ruget, and R. Delecolle. 1998. Effects of water stress applied at different phenological phases on yield components of dwarf bean. *Agronomie* 18 (3):197- 207.
- Neinhus. J. and S. D. Singh. 1988. Genetic of seed yield and its components in common bean (*Phaseolus vulgaris* L.) of Middle American origin. *Plant Breeding* 101:143-163.
- Ney B., C. Duthion and O. Turc. 1994. Phenological response of pea to water stress during reproductive development. *Crop Science* 34:141-146.
- Nielsen. D.C. and N. O. Nelson. 1998. Black bean Sensitivity to water stress at various growth stages. *Crop Science* 38:422-427.
- Nunez-Barrios. A. 1991. Effects of soil water deficits on beans (*Phaseolus vulgaris* L) at different growing stages. Ph. D. Thesis, Michigan state university.
- Santalla, M., M. R. Eaeiribano and A. M. Ron. 1993. Correlation between agronomic and immature pod characters in population of french bean. *Plant Breeding* 63(4):495. (Abstract).
- Serraj, R., L. Krishna amurthy, J. Kashiwagi, J. Kumar, S. Chandra, and J. H. Crouch. 2004. Variation in root traits of chickpea (*Citer arietinum* L.) grown under terminal drought. *Field crops Research* 88:115-127.

Singh, M. J., P. S rivastava, and A. kumar. 1992. Cellmem brance stability in relation to drought tolerance in wheat genotypes. Crop Science 165: 186-190.

Agricultural Commodities and Trade (IMPACT), International Food Policy Research Institute, Washington D.C, 2005.

Mullen, Kathleen. Agricultural Policies in India: Producer Support Estimates 1985 2002, International Food Policy Research Institute(IFPRI), 2007.

Ministry of Agriculture Government of India National Policy for Farmers, 2007.

OECD, Policy Brief, Decoupling Agricultural Support from Production, 2006.

USDA, Gain Report, Foreign Agricultural Services, 2006