فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

عنوان مقاله: طراحی و شبیه سازی یک تقویت کننده چند طبقه با مصرف توان پایین و سطح اشغالی کم به منظور تغذیه بارهای خازنی
دوره ۳ / شماره ۲ / تابستان ۱۳۹۸/ ص ۳۱- ۱۶

طراحی و شبیه سازی یک تقویت کننده چند طبقه با مصرف توان پایین و سطح اشغالی کم به منظور تغذیه بارهای خازنی

نجمه پالهنگ۱ و حامد امین زاد۲

۱ دانشجوی کارشناسی ارشد، استان خراسان رضوی، مشهد، یلوار معلم، معلم۷۱
۲ انشیار، دانشکده مهندسی برق، دانشگاه پیام نور، ۳۶۹۷-۱۹۳۹۵، تهران، ایران

چکیده

تقویت کننده عملیاتی هدایت انتقالی (OTA)بلوک اصلی سیستم های پردازش آنالوگ و سیگنال ترکیبی است که به منظور تقویت سیگنال به کار می رود. استفاده در پیاده¬سازی فیلترهای آنالوگ، مدارهای نمونه بردار، مبدل های آنالوگ به دیجیتال و دیجیتال به آنالوگ، رگولاتورهای خطی و غیره از جمله کاربردهای تقویت کننده است. از آنجایی که طول کانال و ولتاژ تغذیه مدارهای مجتمع همچنان در حال کاهش می باشند، تقویت کننده های تک طبقه و دو طبقه کاربرد چندانی ندارند. برای این منظور تقویت کننده های چند طبقه استفاده می شوند. این تقویت کننده ها برای دستیابی به دقت های بالا بسیار مهم هستند، زیرا آنها می توانند سوئینگ خروجی بالا و گین بزرگی را با استفاده از ولتاژ تغذیه پایین ارائه دهند. بر این اساس در این مقاله نیز ارائه یک تقویت کننده چند طبقه با توان مصرفی پایین و سطح تراشه اشغالی کم برای بارهای خازنی بزرگ ارائه شده است. عمل جبرانسازی آن با استفاده از خازن جبرانساز کوچک انجام شده است تا هم توان مصرفی کاهش داده شود و هم سطح تراشه اشغالی مدار برای اثبات کارایی تقویت کننده پیشنهادی کلیه طراحی و شبیه سازی مداری با فناوری ۱۸۰ نانومتر CMOS و در نرم افزار HSPICE انجام شده است.

واژگان کلیدی: بهبود کنترل، پایداری کوادکپتر، روش فازی

فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

-مقدمه

امروزه تقویت کننده های عملیاتی هدایت انتقالی جهت تقویت کمیت‌های آنالوگ در دنیای واقعی نقش کلیدی را بازی می کند که این بلوک به وفور در بسیاری از مدارهای الکترونیکی، مخابراتی و کنترلی نظیر فیلترهای آنالوگ، مدارهای نمونه بردار، مبدل های آنالوگ به دیجیتال و دیجیتال به آنالوگ، رگولاتورهای خطی و غیره نقش ایفا می‌کنند از آنجایی که طول کانال و ولتاژ تغذیه مدارهای مجتمع همچنان در حال کاهش می باشند، تقویت کننده های تک طبقه و دو طبقه کاربرد چندانی ندارند. برای این منظور تقویت کننده های چند طبقه استفاده می شوند. این تقویت کننده ها به برای دستیابی به دقت های بالا بسیار مهم هستند، زیرا آنها می توانند با افزایش سوئینگ خروجی بالا و گین بزرگ با ولتاژ پایین ارائه دهند [۱-۳]. به عبارتی دیگر در تکنولوژی فن آوری های نانو متری سی ماس که ولتاژ تغذیه به شدت کاهش می یابد مسئله سوئینگ و به تبع آن پارامتر سیگنال به نویز (SNR) کاهش می یابد. از طرفی دیگر در بسیاری از کاربردهای تقویت کننده نظیر رگولاتورهای ولتاژ با افت ولتاژ پایین (LDO) نیاز است که بارهای خازنی بزرگی درایو شود. بنابراین در این حالت تقویت کننده بایستی جریان مورد نیاز بار خازنی را بتواند تحمل کند[۳-۵].

مسئله دیگری که در طراحی تقویت کننده¬های چند طبقه بحث پایداری می¬باشد. زیرا از لحاظ پاسخ فرکانسی هر طبقه تقویت کننده حداقل یک قطب فرکانس پایین را به وجود می آورد که منجر کاهش حاشیه فاز و در نتیجه باعث تضعیف پایداری می شود که یک محدودیت طراحی تقویت کننده به حساب می آید. بنابراین تقویت کننده های چند طبقه برای رفع مشکلات پایداری نیاز به روش های جبرانسازی فرکانسی دارند. در سال های اخیر، چندین توپولوژی جبرانسازی فرکانسی، که بیشتر آنها براساس روش جبران سازی میلری تو در تو (NMC)است، پیشنهاد شده است [۶-۹].

به طور خلاصه برای بارهای بزرگ خازنی، تقویت کننده NMC نیاز به خازن های بزرگ را دارد. این خازن ها یک حلقه بازخورد مثبت ایجاد می کنند که ممکن است منجر به ناپایداری مدار شود که برای اطمینان از پایداری لازم است که ترا رسانایی طبقه آخر بزرگ باشد [۵-۴]. بنابراین توپولوژی NMC برای تقویت کننده های بار خازنی با توان مصرفی کم مناسب نیست. برای مقابله با نقاط ضعف تکنیک NMC ، طرح های جبران سازدیگری مانند NMC (MNMC) multipath (MNMC) وNMC با مقاومت مقاومت فیدفوروارد منفی (NMCFNR) گزارش شده است.

در تقویت کنندهMNMC برای بهبود پهنای باند یک مسیر feedforward برای حذف قطب-صفر استفاده می شود. در توپولوژی NMCFNR، علاوه بر یک
مسیرFeedforward، ازمقاومت منفی به منظور کاهش اثر منفی حلقه بازخورد مثبت استفاده می شود.

معمولا برای تقویت کننده های سه طبقه¬ای با طبقات میانی معکوس کننده ، استفاده از روش جبرانسازیNMC معکوس یک راه حل جالب می باشد [۱۱-۱۵]. نحوه عملکرد روشNMC و تکنیک هایRNMC تقریبا یکسان است، با این تفاوت که در RNMC، خازن گره داخلیMiller به گره خروجی متصل نمی شود و از این رو شرایط برابر، پهنای باند آن ذاتا بیشتر ازNMCدر است[۱۲-۱۴].

در تکنولوژی پیشرفته سی¬ماس با ولتاژ کوچک، به منظور دستیابی به بهره dc بالا و سوئینگ خروجی بزرگ به طور همزمان، تقویت کننده های چهار مرحله ای ارجحیت دارند. مسئله اصلی در طراحی این تقویت کننده ها این است که روش جبرانسازی آن ها کمی پیچیده تر از تقویت کننده های سه طبقه می باشد و هر گونه اشتباه در طراحی آن منجبر به ناپایداری مدار خواهد شد. از طرفی دیگر برای تضمین پایداری مدار لازم است که خازن جبرانسازی به حد کافی بزرگ انتخاب شود که همین امر باعث افزایش توان مصرفی و همچنین سطح تراشه اشغالی می شود. از طرفی دیگر بزرگ بودن خازن ها منجر به کاهش پهنای باند تقویت کننده و پارامتر نرخ چرخش می شود[۲-۴].

برای حل مشکل نرخ چرخش لازم است که جریان مصرفی مدار و همچنین ابعاد ترانزیستورها بزرگ انتخاب شود که همین مسئله باعث افزایش توان مصرفی می شود. واضح است که این باعث می شود که تقویت¬کننده برای کاربردهایی با توان مصرفی کم مانند دستگاه های قابل حمل که با باتری کار می کنند غیر قابل استفاده باشد.

با توجه به توضیحات بالا، می توان نتیجه گرفت که در طراحی های تقویت کننده چند طبقه بین پارامترهای مختلف مصالحه وجود دارد. برای مثال بین پایداری و سطح تراشه اشغالی، بین پایداری و پهنای باند و سطح تراشه اشغالی و همچنین بین توان مصرفی و پهنای باند یک مصالحه اساسی وجود دارد که نمی توان یکی را قربانی دیگری کرد. بنابرانی طراحی تقویت کننده چند طبقه با تکنیک های جبران ساز بهینه از لحاظ توان مصرفی و سزح تراشه کوچک (خازن جبرانساز کوچک) از اهداف اصلی طراحان مدارات آنالوگ می باشد[۱۶-۱۵].

بر این اساس هدف اصلی این تحقیق نیز ارائه یک تقویت کننده چند طبقه با توان مصرفی پایین و سطح تراشه اشغالی کم خواهد بود. که این کار با استفاده از ارائه تکنیک های جبرانسازی مناسب انجام خواهد شد به طوری که طبق گفته های فوق اگر بتوان تقویت کننده را با استفاده از خازن جبرانساز کوچک تری پایدار کرد، هم میتوان توان مصرفی کاهش داد و هم سطح تراشه اشغالی مدار را. از طرفی دیگر به خاطر کوچک بودن خازن ها پارامتر نرخ چرخش تقویت کننده افزایش یافته و زمان نشست تقویت کننده نیز بهبود می یابد که این موضوع در طراحی مدارات سوئیچ شونده خازنی خیلی مهم می باشد. کاربرد این تقویت کننده برای بارهای خازنی بزرگ بوده که طراحی و شبیه¬سازی آن با فناوری ۱۸۰ نانومتر سی¬ماس انجام خواهد شد.

۲-روش های کلی جبرانسازی فرکانسی

تقویت تک طبقه به طور معمول دارای پاسخ فرکانس خوب بوده و می¬تواند حاشیه ای بیشتر از ۹۰ درجه را در بر داشته باشد، فرض کنید پهنای باند افزایش ده برابر بیشتر از قطب تک باشد. با این حال، بهره DC یک تقویت کننده تک طبقه به طور کلی به اندازه کافی بالا نیست معمولا نیاز به تقویت کننده های چند طبقه می باشد. در نتیجه، مدارهای چند طبقه دارای چندین قطب هستند که این قطبها فاز منفی به مدار اضافه می کنند و در نتیجه ممکن است حاشیه فاز تقویت کننده افزایش یابد و تقویت کننده شروع به نوسان کند. بنابراین لازم است که خاشیه فاز مدار با اعمال تکنیک های بهبود داده شود که به این پروسه اصطلاحا جبرانسازی گفته می شود.

به طور کلی، برای پایداری مدار می توان از دو رویکرد متفاوت بهره گرفت. ساده ترین راه این است که افت بهره سریع تر باشد تا شیفت فازی که بهره واحد اتفاق می افتد کمتر از -۱۸۰ درجه باشد. این روش با کاهش پهنای باند تقویت کننده، پایداری را تضمین می کند. این روش به طور عمده درتکنیک های تفکیک قطب استفاده می شود[۳-۵] و [۱۸-۱۷].

روش جبرانسازی دیگر، افزایش فرکانس بهره واحد با استفاده از تکنیک های افزایش شیفت فاز می باشد. در این حالت، تعداد قطب های تقویت کننده باید تا حد امکان به حداقل برسد، در حالیکه هنوز بهره مدار به اندازه کافی بزرگ باشد. شیفت فرکانس بهره واحد ایده ای اصلی روش هایی است که با اضافه کردن صفر، قطب های از تقویت کننده را حذف می کنند و یا استفاده از مسیرهای فیدفوروارد منجر به بهبود حاشیه فاز می شوند [۷-۹].

۲-۱-انواع روش های جبرانسازی

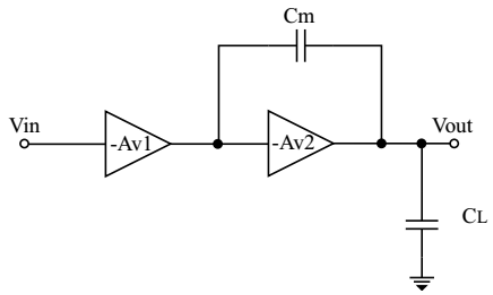
۲-۱-۱-جبرانسازی موازی

به طور کلی جبرانسازی موازی یک روش کلاسیک برای جبرانسازی تقویت کننده عملیاتی است. در این روش خازنی به موازات مقاومت خروجی یک طبقه بهره تقویت کننده عملیاتی قرار می گیرد و با این کار قطب مربوط به آن را تغییر می دهد. به دلیل مقدار خازنی بزرگ مورد نیاز برای جبران آمپلی فایر، که در آن هزینه های قابل توجهی از بین می رود، معمولا در مدار مجتمع استفاده نمی شود

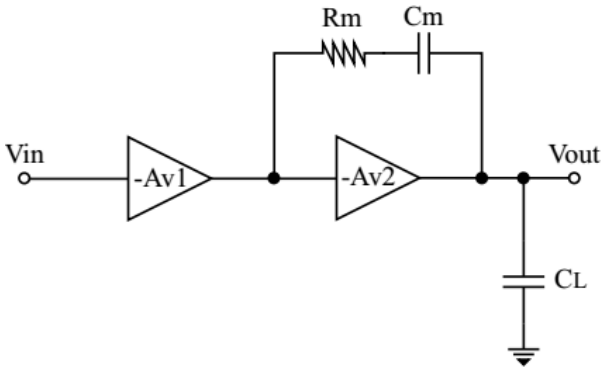
۲-۱-۲-روش تفکیک قطب میلری تکی(SMC)

فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

این روش برای اولین بار در معماری Bipolar مورد استفاده قرار گرفت و سپس به طور گسترده ای در طرح های CMOS از آن استفاده گردید. به طور خلاصه در این روش با قرار دادن یک خازن جبرانساز بین گره های ورودی و خروجی تقویت کننده معکوس کننده، یک قطب غالبی به خاطر فیدبک میلر ایجاد می شود. مزیتی که این روش داشت این بود کـه بهـره DC تقویـت کننـده در پهنای باند میانی ثابت بود و خازن جبرانساز تاثیری بر عملکرد آن نداشت. ساختار SMC در شکل ۱) نشان داده شده اسـت [۱۹]. از آنجایی که بهره DC طبقه دوم افزایش می یابد، در صفحه S قطب غالب به مبدا مختصات نزدیک تر شده و قطب غیـر غالـب از مبدا دور می شود. با این کار پایداری تقویت کننده افزایش می یابد. البته این کار تا حد کمی پهنای باند مدار را کـاهش مـی دهـد. مشکلی که این روش دارد این است که خازن جبرانساز با ایجاد یک صفر سمت راستی حاشیه فاز مدار را نمی تواند به طـور چشـم گیری افزایش دهد. راه حلی که برای آن وجود دارد این است که یک مقاومت خنثی کننده یـا نالینـگ بـه طـور سـری بـا خـازن جبرانساز قرار داده می شود. به این روش اصطلاحا SMCNR گفته می شود. اثر مقاومت خنثـی کننـده در مراجـع [۶-۲۰-۲۱]. بررسی شده است و طبق نتایج آنها می توان گفت اگر مقاومت بیش از حد بزرگ انتخاب شود عمل تفکیک قطب به درستی انجـام نمی شود. ساختار SMCNR در شکل ۲) نشان داده شده است.



شکل ۱) ساختار **SMC**

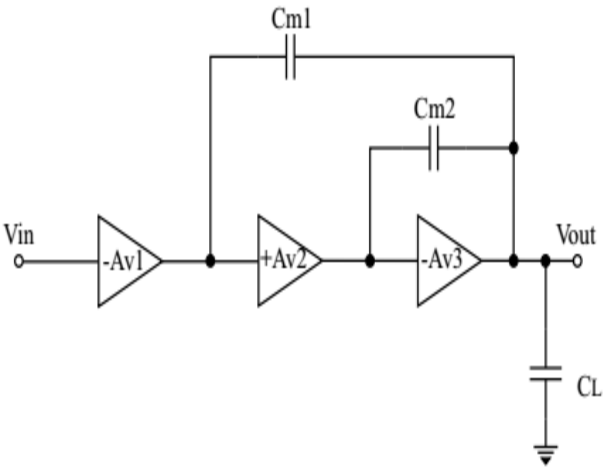


شکل ۲) ساختار **SMCNR**

۲-۱-۳-روش جبرانسازی میلری تو در تو و انواع آن

به طور کلی تقویت کننده های چندطبقه دارای قطب و صفر بیشتری نسبت به تقویت کننده های تک طبقه هستند. پاسخ فرکانسی و پاسخ زمانی بسیار پیچیده تری نسبت ساختارهای تک طبقه دارند. در نتیجه، تمام تقویت کننده های چند طبقه دارای مشکلات پایداری حلقه می باشند. جبران ساز میلر تکی (SMC) برای تقویت کننده دو طبقه ساده استفاده می شود و برای تقویت کننده های چند طبقه از نسخه پیشرفته آن یعنی روش جبرانسازی تو-در-تو (NMC) استفاده می شود [۹]. (شکل ۳).

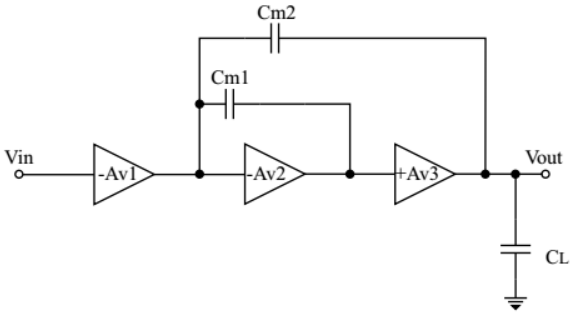
فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com



شکل ۳) ساختار NMC پایه

۲-۱-۴-روش جبرانسازی RNMC

دیاگرام مفهومی روش RNMC در شکل ۴) نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می شود در این روش یکی از خازن هـای جبرانساز بین گره خروجی طبقه اول و خروجی طبقه دوم، و خازن جبرانساز دیگر بین خروجی طبقه اول و گره خروجی طبقه دوم قرار گرفته است. بنابراین لازم نیست که تقویت کننده طبقه آخر هدایت انتقالی خیلی بزرگی داشته باشد. همچنین عملکرد تقویت کننده های طبقه دوم و سوم نیز از لحاظ اختلاف فاز با روش پایه برعکس می باشد.

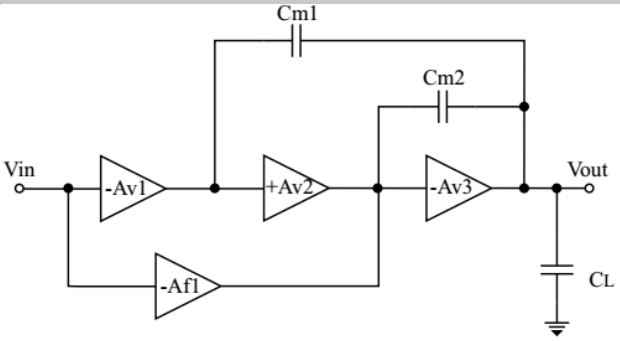


شکل ۴) دیاگرام مفهومی روش**RNMC**

۲-۱-۵- روش جبرانسازی MNMC

دیاگرام مفهومی روش MNMC در شکل ۵) نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می شود در این روش یک مسیر فیدفوروارد با بهره Af1 اضافه شده است. این مسیر با اضافه کردن یک صفر سمت راستی قطب دوم مدار را خنثی می کند و در نتیجه پهنای باند مدار را نیز افزایش می دهد. این کار به قیمت افزایش توان مصرفی مدار و سطح تراشه اشغالی انجام می شود. همچنین مسئله دیگری در طراحی این روش بایستی مد نظر قرار گیرد این است که نزدیک بودن صفر و قطب نزدیک به هم مسئله زمان نشست تقویت کننده را کاهش می دهد [۱۰].

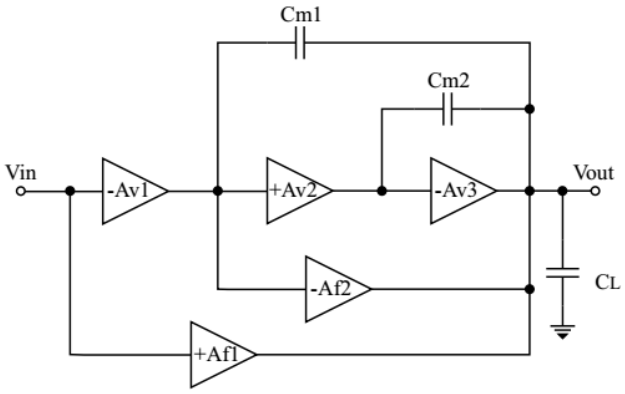
فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com



شکل ۵) دیاگرام مفهومی روش **MNMC**

۲-۱-۶-روش جبرانسازی NGCC

دیاگرام مفهومی روش NGCC در شکل ۶) نشان داده شده است [۶]. همانطور که مشاهده می شود این روش حالت بهبود یافته روش MNMC می باشد که در آن دو مسیر فیدفوروارد یکی با بهره Af1 و مسیر دیگر با بهره Af2 اضافه شده است که این دو مسیر باهم ۱۸۰ درجه اختلاف فاز دارند. مزیتی که NGCC نسبت به MNMC دارد این است که تابع تبدیل آن خیلی ساده تر بوده و پایدار کردن آن به مراتب ساده تر می باشد.



شکل ۶) دیاگرام مفهومی روشNGCC

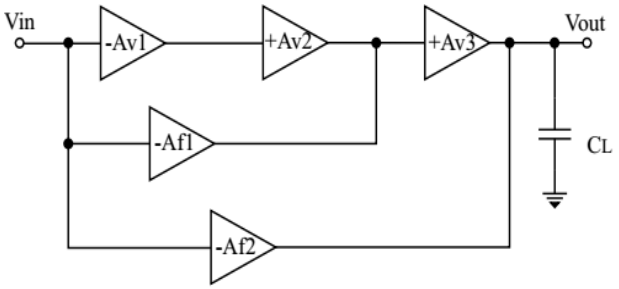
۲-۱-۷-روش جبرانسازی میلر تکی با فیدفوروارد (SMFFC)

در این قسمت به روش های جبرانسازی دیگری اشاره می کنیم که برای جبرانسازی عمدتا از خازن میلر استفاده نمی کنند.

۲-۱-۸-۱-روش جبرانسازی فیدفوروارد بدون خازن (NCFF)

دیاگرام مفهومی این ساختار در شکل زیر نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می شود این ساختار فاقد هر گونه خازن میلری بین طبقات مختلف می باشد. در عوض برای ایجاد صفرهای سمت چپی از دو مسیر فیدفوروارد استفاده می کند. بنابراین با ایجاد شیف فاز مثبت و کاهش اثر شیفت فاز ناشی از قطب ها منجر به افزایش بهره و پهنای باند نیز می شود[۲۲].

فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com



شکل ۸) روش جبرانسازی فیدفوروارد بدون خازن

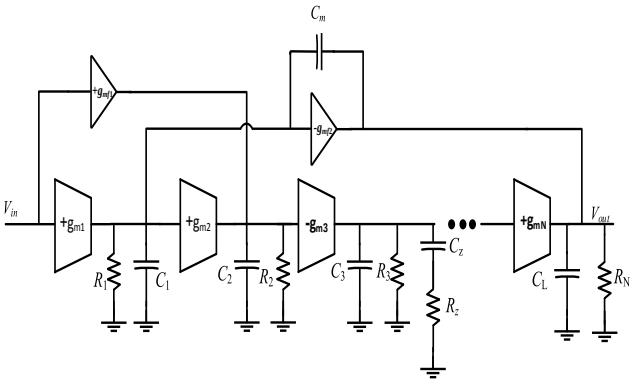
۲-۱-۸-۲-روش جبرانسازی NMC غیر استاندارد

علاوه بر روش های NMC روش های دیگه ای هم وجود دارد که ساختار آنها با NMC کمی متفاوت می باشد.

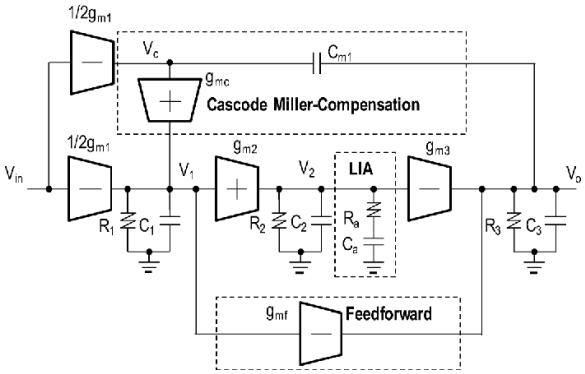
۳-ساختار تقویت کننده پیشنهادی

شکل ۹) بلوک دیاگرام تقویت کننده چند طبقه ارائه شده در این پژوهش را نشان می¬دهد. همانطور که مشاهده مـی شـود طـرح پیشنهادی متشکل از چند تقویت کننده کسکید شده می باشد که برای بهبود عملکرد تقویت کننده از تکنیک جبرانساز میلـر بـه همراه چند مسیر فیدفوروارد استفاده شده است. یکی از مزیت های مهم این تقویت کننده این است که مشابه ساختارهای فیـدبک فعال در این تقویت کننده نیز تنها از یک خازن جبرانساز میلر استفاده شده است بنـابراین بـرخلاف روش NMC و بعضـی نسـخه های آن که نیاز به چند خازن جبرانسازی دارد، این ساختار سطح تراشه اشغالی را نیز بهبود می دهد. از طرفی دیگر بر خلاف روش هایی نظیر جبرانسازی فیدبک خازنی، جبرانسازی کوپل ضربدری، جبرانسازی صـفر فعـال و روش جبرانسـازی میلـری کسـکود بـا تضعیف امپدانس محلی (CLIA)دارای طبقات میانی با گین پایین می باشد که همـین امـر باعـث مـی شـود اول تـوان مصـرفی طبقات میانی کاهش یابد و در ثانی قطب های میانی به حد کافی دور باشند و عمل جبرانسازی را تسـهیل کننـد. عـلاوه بـر مـوارد فوق بر خلاف روشCLIA که برای ایجاد صفر نیاز به مقاومت و خازن بزرگی در طبقات میانی دارد که همین امـر باعـث محـدود شدن پهنای باند تقویت کننده و افزایش نسبی سطح تراشه اشغالی می شود. این در حـالی اسـت کـه ایـن کـار در تقویـت کننـده پیشنهادی با المان های کوچکتری انجام شده است. لازم به ذکر است که مطابق شکل ۹-ب) در سـاختار جبرانسـازی کسـکود بـه خاطرتفکیک gm1 به دو قسمت (دو مسیر) نیاز به برقراری تطبیق بین دو مسیر می باشد [۲۴]. نسخه دیگـری از سـاختار [۴۷] در مرجع [۲۵] ارائه شده است که از روش جبرانسازی میلری کسکود با دو حلقه فیدفوراود می باشد. این ساختار نیـز در شـکل۹-ج) نشان داده شده است. در این ساختار نیز جهت تصحیح ضرایب میرای قطب های غیـر غالـب از یـک مـدار RC (RD و CD) استفاده شده است. با این کار توانسته اند جبرانسازی داخلی تقویت کننده را حذف کنند. در شـکل ۹) gmi، Ci و Ri بـه ترتیـب هدایت انتقالی، خازن گره خروجی و مقاومت خروجی آن طبقه و N تعداد طبقات می باشد. همچنـین بـرای بهبـود حاشـیه فـاز از تکنیک حذف قطب به کمک یک مدار RC سری در خروجی طبقات میانی استفاده شده است. این مدار یک صفر نسـبتا فرکـانس پایین سمت چپی ایجاد می کند که و یکی از قطب های تقویت کننده را حذف می کند. همچنین یک طبقه فیدفورواد بـا هـدایت انتقالی gmf1 از ورودی تقویت کننده به گره خروجی مرحله دوم برای ایجاد یک LHP صفر دیگـر و بـرای ایجـاد صـفر دیگـر و انجام حذف قطب استفاده شده است. همچنین برای بهبود پایداری تقویت کننده از یک مسیر فیدفوروارد دیگر بـا هـدایت انتقـالی gm2 استفاده شده است.

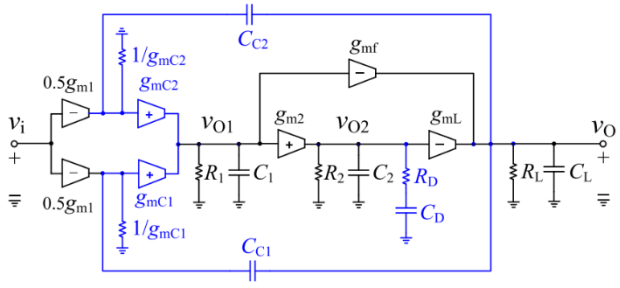
فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com



شکل ۹- الف)



شکل ۹-ب)



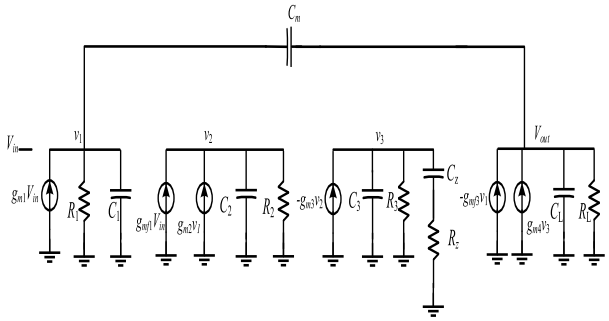
شکل ۹- ج)

شکل ۹- ۱ الف- ساختار مفهومی تقویت کننده پیشنهادی به صورت ب- ساختارهای جبرانسازی میلری کسکود ج- ساختارهای جبرانسازی میلری کسکود با حلقه دوگانه

فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

۳-۱-تحلیل سیگنال کوچک تقویت کننده پیشنهادی

اولین قدم جهت تحلیل سیگنال کوچک و بحث پایداری تقویت کننده بدست آوردن تابع تبدیل آن می باشد. برای سادگی فرض می کنیم که N یعنی تعداد طبقات چهار باشد. برای این کار مدل سیگنال کوچک تقویت کننده پیشنهادی در شکل ۱۰) رسم شده است.



شکل ۱۰) مدل سیگنال کوچک تقویت کننده پیشنهادی

برای سادگی محاسبات از صفرها و قطب های خیلی بالا صرف نظر می شود. به طور کلی تابع تبدیل یک تقویت کننده چند طبقه را می توان به صورت زیر تخمین زد

$$A_v(s) = A_0 \frac{1+a_0 s+a_1 s^2+\cdots+a_{n-1}s^n}{1+b_0 s+b_1 s^2+\cdots+b_{m-1}s^m} \quad \& \; m-n \geq 2$$ (۱

بنابراین تابع تبدیل مدار را با توجه به مدل سیگنال کوچک می تواند به صورت زیر تخمین زد:

$$A_v(s) = A_0 \frac{1+a_0 s+a_1 s^2}{1+b_0 s+b_1 s^2+b_2 s^3+b_3 s^4}$$ (۲

که در رابطه فوق A0 بهره فرکانس پایین تقویت کننده بوده و و با نوشتن چند KVL و KCL ساده از رابطه زیر بدست می آید:

$$A_0 = -g_{m1}g_{m2}g_{m3}g_{m4}R_1R_2R_3R_4$$ (۳

برای ساده سازی بیشتر مخرج و صورت رابطه (۲) فرضیات زیر را در نظر میگیرم

$$g_{mi}R_i \gg 1, C_L \gg C_m, C_z \gg C_1, C_2, C_3$$ (۴

همچنین با توجه به قوانین KVL و KCL ساده، ضرایب a0-a1 و b0-b3 در رابطه (۲) به صورت زیر خواهند بود

$$a_0 = \frac{g_{mf1}C_m}{g_{m1}g_{m2}} + R_z C_z$$ (۵

$$a_1 = \frac{g_{mf1}R_z C_z C_m}{g_{m1}g_{m2}}$$ (۶

$$b_0 = g_{m2}g_{m3}g_{m4}R_1R_2R_3R_4C_m$$ (۷

فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

$$b_1 = g_{m2}g_{m3}g_{m4}R_1R_2R_3R_4R_zC_mC_z \quad (۸$$

$$b_2 = C_mC_zC_LR_1R_4\left(R_3+R_z\right) \quad (۹$$

$$b_3 = C_mC_zC_LR_1R_4\left(C_2R_2R_3+C_3R_3R_z+C_2R_2R_z\right) \quad (۱۰$$

با توجه به روابط فوق صفرهای و قطب های تقویت کننده به صورت زیر خواهد بود:

$$\omega_{z1} = -\frac{1}{\frac{g_{mf1}C_m}{g_{m2}g_{m1}}+R_zC_z} \quad (۱۱$$

$$\omega_{z2} = -\frac{g_{mf1}C_m+g_{m2}g_{m1}R_zC_z}{g_{mf1}C_mR_zC_z} \quad (۱۲$$

$$\omega_{p1} = -\frac{1}{g_{m2}g_{m3}g_{m4}R_1R_2R_3R_4C_m} \quad (۱۳$$

$$\omega_{p2} = -\frac{1}{C_zR_z} \quad (۱۴$$

$$\omega_{p3} = -\frac{g_{m2}g_{m3}g_{m4}R_zR_2R_3}{C_L\left(R_z+R_3\right)} \quad (۱۵$$

$$\omega_{p4} = -\frac{\left(R_z+R_3\right)}{C_L\left(C_2R_2R_3+C_2R_2R_z+C_3R_zR_3\right)} \quad (۱۶$$

بنابراین با توجه به روابط بدست آمده تقویت کننده را می توان طوری طراحی کرد که هم از لحاظ پایداری و هم پاسخ فرکانسی عملکرد مناسبی داشته باشد. همانطور که در بخش قبل اشاره گردید، ایده اصلی تقویت کننده تفکیک و جداسازی قطب ها به وسیله خازن جبرانساز میلر به اضافه روش حذف صفرو قطب می باشد.

به طور خلاصه فرکانس بهره واحد تقویت کننده از رابطه زیر بدست خواهد آمد:

$$\omega_{UGBW} \approx A_0\omega_{UGBW} = \frac{g_{m1}}{C_m} \quad (۱۷$$

رابطه فوق بیان می کند که برای داشتن فرکانس بهره بالاتر لازم است که gm1 افزایش و یا خازن Cm کاهش یابد. کاهش Cm جبرانسازی مدار را تحت تاثیر قرار داده و منجر به کاهش حاشیه فاز می شود. از طرفی دیگر افزایش gm1 به معنای افزایش جریان می باشد که منجر به افزایش توان مصرفی می شود. بنابراین بین پارامترهای ذکر شده مصالحه ای وجود دارد.

۳-۲-کاهش مرتبه تقویت کننده پیشنهادی با استفاده از تکنیک حذف صفر و قطب

همانطور که در بخش های قبلی توضیح داده شد برای داشتن حاشیه فاز مناسب لازم است که مرتبه تقویت کننده پیشنهادی با استفاده از تکنیک حذف صفر و قطب کاهش داده شود. به طور خلاصه با توجه به روابط فوق برای حذف قطب دوم با صفر ωz1 لازم است که شرط زیر برقرار باشد:

(۱۸

با انتخاب مقداری مناسب برای gmf1 می¬توان قطب سوم را با صفر دوم حذف کرد بنابراین خواهیم داشت:

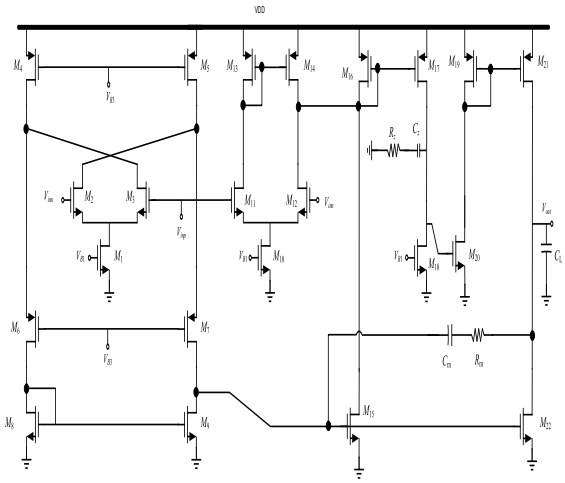
فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

(۱۹

در رابطه فوق مقدار Rz بایستی خیلی بزرگتر از R3 باشد تا gmf1 نسبت به تغییرات آن حساس نباشد. با توجه به مباحث فوق، در صورت انجام صحیح صفر و قطب حاشیه فازبهبود یافته و پایداری تقویت کننده نیز تضمین می شود.

۳-۲- پیاده سازی مداری تقویت کننده پیشنهادی

شکل ۱۱) ساختار مداری تقویت کننده پیشنهادی را نشان می دهد. طبقه اول تقویت کننده شامل ترانزیستورهای M1-9 می باشد که به صورت توپولوژی فولدد کسکود به کار رفته اند و gm1 را ایجاد می کنند. ترانزیستورهای M15-18 به عنوان تقویت کننده معکوس کننده طبقه دوم عمل می کند و در واقع gm2 را ایجاد می کنند. همچنین ترانزیستورهای M19-20 و M21-22 طبقه میانی و انتهایی تقویت کننده را تشکیل می دهند که این ترانزیستورها نیز به صورت آرایش سورس مشترک استفاده شده است. میسر فیدفوروارد gmf1 تقویت کننده توسط ترانزیستورهای M10-16 ایجاد می شوند که در واقع به صورت یک تقویت کننده با آینه جریان فعال پیکربندی شده است. میسر فیدفوروارد gmf2 تقویت کننده توسط ترانزیستور M22 ایجاد می شوند که به صورت یک تقویت کننده سورس مشترک عمل می کند.



شکل ۱۱) ساختار مداری تقویت کننده پیشنهادی

همچنین توجه شود که در پیاده سازی مدار یک مقاومت سری برای اضافه کردن صفر به تابع تبدیل تقویت کننده استفاده گردید. این مقاومت باعث افزایش حاشیه فاز تقویت کننده می شود. در جدول ۱) مقادیر المان ها ذکر شده است. از آنجایی که انتخاب مقادیر بزرگ برای خازن های Cz و Cm منجر به کاهش SR می شود، در طراحی مداری تقویت کننده سعی شد که مقادیر آنها خیلی بزرگ نباشند.

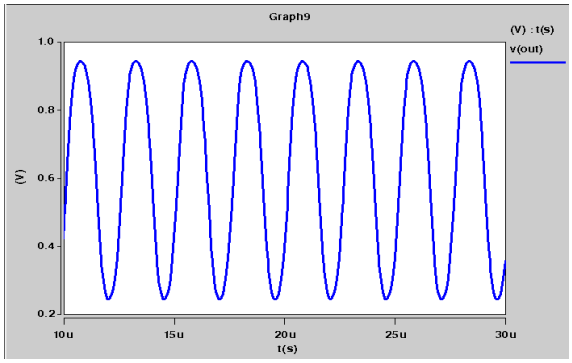
جدول ۱) ابعاد المان¬های تقویت کننده شبیه¬سازی شد

Device	Size	Device	Size
M1	3×0.5µm/0.36 µm	M17	2×1.45µm/0.36 µm
M2,3	1×1µm/0.72 µm	M18	1×1.1µm/0.72 µm
M4,5	10×5µm/0.72 µm	M19	2×1.4µm/0.36 µm
M6,7	16×1.85µm/1 µm	M20	1×1.4µm/0.7 µm
M8,9	8×6µm/1 µm	M21	2×2µm/0.6 µm
M10	4×0.25 µm/0.36 µm	M22	2×1.14µm/0.72 µm
M11,12	1.5 µm/0.38 µm	Cz	0.6 pF
M13,14	0.5 µm/0.18 µm	Rz	200 k

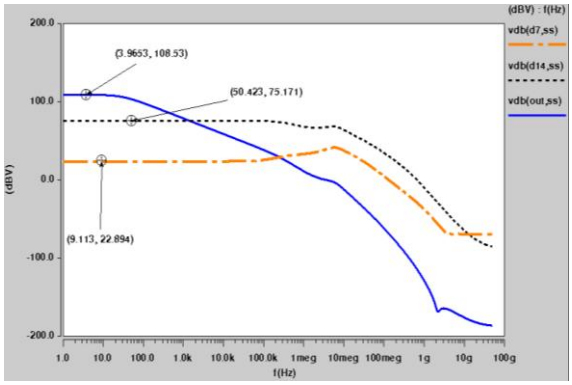
فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

۵- نتایج شبیه¬سازی

برای اثبات کارایی تقویت کننده پیشنهادی در سطح مدار، ساختار نشان داده شده در شکل۱۱) با ولتاژ تغذیه 1.2 V، در تکنولوژی 180 nm CMOS شبیه¬سازی شده است. تقویت کننده می تواند خازن های باری در حد ۵۰۰۰ پیکوفاراد را درایو کند. با توجه به شکل موج¬های حالت گذرای نشان داده شده در شکل ۱۲) مشخص است که دامنه نوسان تقویت کننده بزرگتر از ۰،۸ ولت پیک تا پیک است. شکل ۱۳) نتیجه شبیه سازی سیگنال کوچک تقویت کننده را نشان می دهد همانطور که مشاهده می شود بهره فرکانس پایین تقویت کننده حدود 108 dB، حاشیه فاز آن حدود ۷۰ درجه و فرکانس بهره واحد آن به ازای خازن بار ۵۰۰ pF بزرگتر از 3.25 MHz می باشد.

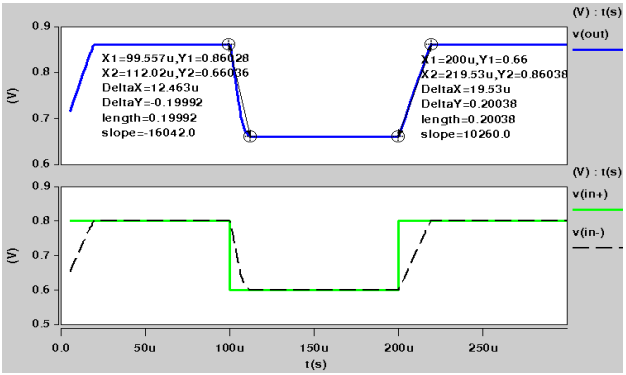


شکل ۱۲) شکل موج¬های حالت گذرای تقویت کننده

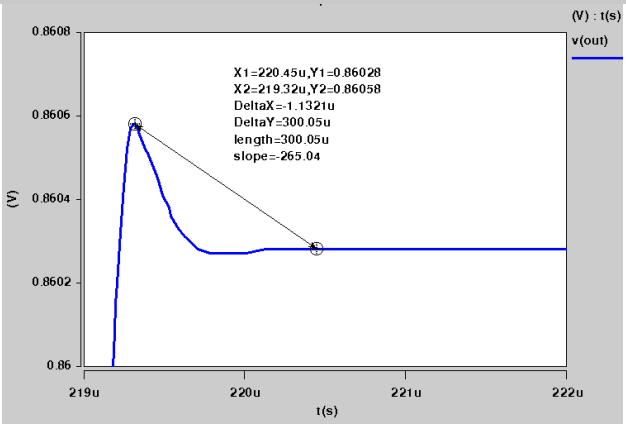


الف

شکل۱۳) نتیجه شبیه سازی سیگنال کوچک تقویت کننده الف- بهره طبقات مختلف ب- بهره کل و حاشیه فاز



فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com



شکل ۱۴) شکل موج های خروجی تقویت کننده در حالت فیدبک واحد

جدول ۲) خلاصه عملکرد تقویت کننده.

Parameter	Value (25°C)
Output Swing	0.8 V
Load Capacitor	5000 pF
DC Gain	108.2 dB
fGBW	3.25 MHz
Phase marging	70°
Supply voltage	1.2 V
Power dissipation	178.8 µW
Technology	180 nm CMOS

همچنین در شکل ۱۴) شکل موج های خروجی تقویت کننده در حالت فیدبک واحد و به ازای ورودی پله با دامنه ۰,۲ V و فرکانس ورودی نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می شود زمان نشست تقویت کننده به ازای خازن بار ۵۰۰۰ pF و دامنه پله تفاضلی ورودی حدود ۱۸ µS می باشد که نشان از عملکرد خوب آن می باشد. همچنین همانطور که مشاهده می شود میزان فراجهش تقویت کننده به خاطر حاشیه فاز مناسب ناچیز (حدود ۰,۳ mV) می باشد. متوسط جریان تقویت کننده حدود ۱۴۹ میکرو آمپر می باشد. در جدول ۲) خلاصه عملکرد تقویت کننده ارائه شده است.

همچنین نرخ چرخش مثبت و منفی تقویت کننده به ازای مقادیر فوق به ترتیب حدود ۰,۰۵ V/µs و ۰,۰۸ V/µs می باشد.

۶-مقایسه

- عملکرد تقویت کننده پیشنهادی با چند نمونه از کارهای ارائه شده در مراجع کـه عملکـرد مناسـبی دارنـد، مقایسـه می‌گـردد. جدول ۳) مقایسه انجام‌گرفته با سایر کارهای انجام‌شده و پارامترهای عملکردی مدنظر را نشان می‌دهد. اگرچه ممکن است مقایسـه انجام‌گرفته در جدول ۳) منصفانه به‌نظر نرسد چرا که کار بعضی از مراجع مقایسه شده، از لحاظ فرکانس کاری متفاوت می¬باشـند و یا با استفاده از فناوری دیگری طراحی شده باشد. همچنین سطح تراشه اشغالی ساختار پیشنهادی به مراتب کوچک مـی¬باشـد. برای مقایسه از معیار FoM استفاده می¬شود که برای تقویت کننده های چند طبقه تعریف های متفاوتی برای آن ارائه شده است [۱۳-۱۸]. در اینجا از رابطه خیلی مرسوم برای این پارامتر استفاده می شود.

فصلنامه علمی تخصصی ایده های نو در علوم، مهندسی و فناوری ، دوره ۳، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، ص ۱۶-۳۱
ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

جدول ۳) خلاصه مقایسه عملکرد تقویت کننده پیشنهادی با کارهای دیگر.

Refrence	Process	Total Compensation	CL	Supply (V)	Power dissipation
[33]	(nm)	Cap. (pF)	(pF)	1.5	240 µW
[16]	180	0.7	500	1	1.4 mW
[42]	120	17.6	500	2	140 µW
[8]	350	12.5	500	2	260 µW
[20]	180	8	800	1.2	20.4 µW
[48]	65	1.15	500	1.2	20.4 µW
This work	90	1.55	560	1.2	178.8 µW

۷- نتیجه گیری

- همان طور که مشاهده گردید هدف از این پایان‌نامه ارائه یک تقویت کننده چند طبقه با توان مصرفی و سطح تراشه اشغالی پایین می¬باشد. در این راستا، ابتدا یک ساختار مناسب جهت پیاده¬سازی با فناوری سی¬ماس ارائه گردید و بعضی از پارامترهای آن به صورت محاسبات ریاضی در سطح مداری انجام گردید. سپس این مدار پیشنهادی با نرم افزار HSPICE و با فناوری nm 180 CMOS شبیه¬سازی گردید. در ادامه پیشنهاداتی برای دنباله این تحقیق ارائه می شود که می¬تواند برای محققان این زمینه مفید باشد.
- ۱- همانطور که در فصل چهار مشاهده گردید یکی از مزایای اصلی تقویت کننده پیشنهادی این است که برای طبقات میانی از تقویت کننده های با مقاومت خروجی کم و در نتیجه بهره پایین استفاده می کند. بنابراین با استفاده از این تکنیک توان مصرفی تقویت کننده کاهش داده می شود. به عنوان پیشنهاد اول توصیه می شود برای کاهش هرچه بیشتر توان مصرفی می توان از تکنیک استفاده مجدد جریان ارائه شده مرجع [۲۳]. استفاده شود.
- ۲-همانطور که می دانیم با افزایش خازن بار عملکرد تقویت کننده از لحاظ نرخ چرخش و زمان نشست محدود می شود، بنابراین لازم است که برای بهبود آن تمهیداتی اندیشیده شود. به عنوان پیشنهاد دوم توصیه می شود که تا حد امکان تقویت کننده به صورت کلاس AB طراحی شود تا به هنگام تغییرات سریع، بتواند عملکرد مناسبی از لحاظ پاسخ دینامیکی داشته باشد.

مراجع

[۱] B. Razavi , Design of Analog CMOS Integrated Circuits. Boston, MA: McGraw-Hill, 2001.
[۲] P. E. Allen and D. R. Holberg, CMOS Analog Circuit Design, 2nded. New York, NY: Oxford, 2002.
[۳] H. Lee, P. K. T. Mok. Active-Feedback frequency-compensation technique for low-power multistage amplifiers. IEEE J. Solid-State Circuits Mar. 2003; vol. 38: no. 3, pp. 511–520.
[۴] S. Guo, H. Lee. Dual active-capacitive-feedback compensation for low-power large-capacitive-load three-stage amplifiers. IEEE J. Solid-State Circuits Feb. 2011; vol. 46: no. 2, pp. 452–464.
[۵] X. Peng, W. Sansen, L. Hou, J. Wang, W. Wu. Impedance adapting compensation for low-power multistage amplifiers. IEEE J. Solid-State Circuits Feb. 2011; vol. 46: no. 2, pp. 445–451.
[۶] F. You, S. H. K. Embabi, E. Sanchez-Sinencio. Multistage amplifier topologies with nested Gm-C compensation. IEEE J. Solid-State Circuits Dec. 1997; vol. 32: no. 12, pp. 2000–2011.
[۷] X. Peng, W. Sansen. Transconductance with capacitances feedback compensation for multistage amplifiers. IEEE J.Solid-State Circuits Jun. 2005; vol. 40: no. 6, pp. 1514–1520.

[۸] A. D. Grasso, G. Palumbo, S. Pennisi. Analytical comparison of frequency compensation techniques in three-stage amplifiers. J. Circuit Theory and Applications Dec. 2006; vol. 36L: pp. 53–80.

[۹] R. G. H. Eschauzier, L. P. T. Kerklaan, J. H. Huijsing. A 100-MHz 100-dB operational amplifier with multi path nested Miller compensation structure. IEEE J. Solid-State Circuits Dec. 1992; vol. 27: no. 12, pp. 1709–1717.

[۱۰] K. N. Leung, P. K. T. Mok. Nested Miller compensation in low power CMOS design. IEEE Trans. Circuits Syst. II Apr. 2001; vol. 48: no. 4, pp. 388–394.

[۱۱] K.-P. Ho, C.-F. Chan, C.-S. Choy, K.-P. Pun. Reversed nested Miller compensation with voltage buffer and nulling resistor. IEEE J. Solid-State Circuits Oct. 2003; vol. 38: no. 10, pp. 1735–1738.

[۱۲] A. D. Grasso, D. Marano, G. Palumbo, S. Pennisi. Improved reversed nested Miller compensation technique with voltage buffer and nulling Resistor. IEEE Trans. Circuits Syst. II May 2007; vol. 54: no. 5, pp. 382–386.

[۱۳] A. D. Grasso, G. Palumbo, S. Pennisi. Advances in reversed nested Miller compensation. IEEE Trans. Circuits Syst. I Jul. 2007; vol. 54, no. 7: pp. 1459–1470.

[۱۴] A. D. Grasso, D. Marano, G. Palumbo, S. Pennisi. Analytical comparison of reversed nested Miller frequency compensation techniques. J. of Circuit Theory and Applications Sept. 2010; vol. 38: no. 7, pp. 709–737.

[۱۵] S. Guo and et al, “Cross Feedforward Cascode Compensation for Low-Power Three-Stage Amplifier With Large Capacitive Load,” IEEE JOURNAL OF SOLID-STATE CIRCUITS, VOL. 47, NO. 9, pp. 2227-2234, Sep. 2012.

[۱۶] D. Grasso and et al, “High-Performance Three-Stage Single-Miller CMOS OTA with no Upper Limit of CL,” IEEE Transactions on Circuits and Systems II: Express Briefs, 2017 DOI 10.1109/TCSII.2017.2756923.

[۱۷] S. O. Cannizzaro, and et al, “Design Procedures With Nested-Miller Compensation,” IEEE Transactions on Circuits and Systems—I: REGULAR PAPERS, vol. 54, no. 5, May 2007

[۱۸] X. Fan and et al, “Single Miller capacitor frequency compensation technique for low-power multistage amplifiers,” IEEE Journal of Solid-State Circuits, vol. 40, no. 3. pp. 584 - 592, Mar. 2005.

[19] M. Jalalifar, M. Yavari, F. Raissi. A novel topology in RNMC amplifiers with single Miller compensation capacitor. in Proc. IEEE Int. Symp. Circuits and Systems May 2008; pp. 296–299

[20] Z. Qianneng, L. Qi, L. Chen, L. Jinzhao, L. Hongjuan, L. Yunsong, P. Yu, L. Guoquan, C. Xuemei, Three-stage amplifier adopting Dual-Miller with Nulling-Resistor and dual-feedforward techniques, TELKOMNIKA Indones. J. Electr. Eng. 12 (8) (2014) 6055–6062

[21] F. Zhu, S. Yan, J. Hu, and E. S´anchez-Sinencio, \Feedforward reversed nested miller compensation techniques for three-stage amplifiers," in Proc. IEEE Int. Symp. Circuits and Systems, (Kobe, Japan), pp. 2575{2578, May 2005. A. D. Grasso, and et al, “Three-Stage CMOS OTA for Large Capacitive Loads With Efficient Frequency Compensation Scheme,” IEEE TRANSACTIONS ON CIRCUITS AND SYSTEMS—II: EXPRESS BRIEFS, VOL. 53, NO. 10,pp. 1044-1048, OCT. 2006.

[22] K. N. Leung, P. Mok, W.-H. Ki, and J. Sin, “Three-stage large capacitive load

[23] amplifier with damping-factor-control frequency compensation,” IEEE J. SolidState Circuits, vol. 35, no. 2, pp. 221–230, Feb. 2000

[24] L. Zhang, and et al, “Current-reuse single Miller feedforward

ISSN: 2588-3984
http://www.Tajournals.com

[25] compensation for multi-stage amplifiers," Electronics Letters, Vol. 49 No. 2, Jan. 2013.

[26] M. Wai Lau, and et al "Enhanced active-feedback frequency compensation with on-chipcapacitor reduction feature for amplifiers with large capacitive load," International Journal of Circuit Theory and Applications, Jan. 2017. DOI: 10.1002/cta.2326

[27] H. Aminzadeh and M. A. Dashti, "Dual loop cascode-Miller compensation with damping actor control unit for three-stage amplifiers driving ultralarge load capacitors," Int J Circ Theor Appl. pp. 1–18, Aug. 2018. DOI: 10.1002/cta.2563